

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jiří Lehnert

Název práce: Stalin a sovětská zahraniční politika v letech 1945-1947

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Daniela Kolenovská

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce si předsevzala analyzovat sovětskou zahraniční politiku od konce druhé světové války s cílem zjistit, jak Sovětský svaz reagoval na vývoj mezinárodní atmosféry, jaký podíl měl na této reakci Stalin a konečně jakou měrou ve výsledku přispěl Sovětský svaz k rozpoutání studené války. Chce toho dosáhnout získáváním faktů ze sekundárních pramenů, memoárů a sovětských dokumentů, které mají autora deduktivní metodou se synchronním přístupem a srovnáním s meziválečnou zahraničněpolitickou strategií dovést k odpovědím na výzkumné otázky. Autor si je vědom širě prostoru, který takto oslovuje a rozhodl se proto věnovat jen některým zásadním otázkám rozpoutání studené války. Systém jejich výběru nespecifikuje. Práce samotná se rychle pohybuje mezi zásadními tématy evropské politiky v letech 1945-1947 – aniž se jí daří některé z nich kvalitně analyzovat ve vztahu k předřečeným třem hlavním výzkumným otázkám. Závěr tak patří novému obecnému shrnutí sovětské meziválečné, válečné a poválečné zahraniční politiky.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor se ne zcela vědomě pohybuje v oblasti politické historie, její struktura se jeví jako logická, ovšem v rozsahu bakalářské práce obtížně zvládnutelná.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autor shromáždil soubor odborné literatury, která mu umožňuje na výzkumné otázky odpovědět jen z části, navíc bez zřetele k posledním výzkumům v oboru.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Ambiciózní záměr se autorovi bohužel nepodařilo naplnit, jeho výsledný výstup tak nepřekračuje úroveň ne příliš povedené kompilace monografií osvědčených autorů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké byly válečné cíle Sovětského svazu a jeho spojenců?

Do jaké míry byly v letech 1945-1947 naplněny?

Které rysy sovětské zahraniční politiky přispěly k vzniku studené války?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci hodnotím jako **dobrou**.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.