

Oponentský posudek na diplomovou práci Štěpánky Nozarové „Péče o klienty chráněného bydlení v seniorském věku v době umírání“.

Práce se zabývá aktuálním a důležitým tématem klientů, kteří zestárnou a stávají se nesoběstačnými v pobytových službách, které nejsou na péči o staré a umírající lidi připraveny. Konkrétně se autorka práce zaměřila na dožití klientů chráněného bydlení pro osoby s mentálním postižením. Nutnost řešení této problematiky zdůvodňuje tím, že v současnosti je poskytování těchto služeb omezeno věkovou hranicí klientů, přičemž přemístění klienta po dosažení věkové hranice je nepříznivým zásahem do jeho života spojeným s opuštěním místa, které považuje za svůj domov, a se zpretrháním jeho dosavadních sociálních kontaktů.

Do teoretické části autorka zařadila vymezení základních pojmů, popis stávající podoby služby chráněného bydlení a návrh rozšíření služby tak, aby umožňovala pobyt klientů nad dosud stanovenou věkovou hranici, včetně modifikace cílů takové služby. Oceňuji přehledně a poučeně prezentovaný teoretický rámec, konkrétně přehled a analýzu přístupů, které jsou relevantní pro práci se seniory se sníženou soběstačností (kapitola 3). Snad pouze název podkapitola 3.4 je poněkud matoucí, když zní „Antiopresivní přístup, ageismus“, z kontextu je však jasné, že jde o přístupy snižující ageismus. K tématu vysoce relevantní je také kapitola 4 zahrnující aktuální poznatky a výsledky výzkumů a kapitola 5 podávající zkušenosti ze zahraničí.

V empirické části je popsáno výzkumné šetření smíšeného designu s využitím analýzy dokumentu (extenzivní etapa) a polostrukturovaných rozhovorů (intenzivní etapa sběru dat). Velmi dobře byl zvolen (a v práci popsán) výběr podle kritéria. V kvantitativní části autorka potvrdila předpoklad, že v současnosti převažují chráněná bydlení s věkovým limitem. Lze mírně polemizovat s vypovídající hodnotou grafu 2, který by byl jasnější, kdyby udával relativní počty zařízení rozdělených podle poskytovatele. Jinak kvantitativní část výzkumu tvoří logický rámec pro nálezy kvalitativní fáze, která je těžištěm práce. Autorka hovořila s pracovníky chráněných bydlení ve vybraných krajích s cílem popsat současnou praxi a identifikovat možné bariéry rozšíření služby pro klienty v poslední fázi života. Zaměřuje se na kritická místa spolupráce sociálního a zdravotnického sektoru včetně finančních otázek i na připravenost pracovišť a pracovníků na změnu poskytované služby. Autorka jde nad rámec těchto nálezů a v kapitole 11 formuluje návrh řešení identifikovaných problémů.

Celkově jde o velmi kvalitní práci jak v části teoretických východisek, tak v popisu a prezentaci výzkumných výsledků, včetně jejich využití pro návrhy obohacující a měnící praxi. Práce má bezchybnou úpravu a je napsána kultivovaným jazykem. Jedinou výhradou je nestandardní citace článků a dalších podkladů dostupných na internetu.

Hodnocení: Předkládaná práce podle mého názoru splňuje náležitosti diplomové práce a neobsahuje závažné faktické, metodické nebo jazykové chyby. Doporučuji ji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **výborně**.

12.6.2017


PhDr. Eva Dragomirecká, PhD.

Příloha – hodnocení jednotlivých kritérií předkládané práce

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	velmi dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní (s výhradou)	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje