

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zpracoval: Jakub Charvát, Ph.D. (Katedra politologie a humanitních studií, Metropolitní univerzita Praha)

Název diplomové práce: Výběr volebního systému v kontextu demokratické tranzice a konsolidace

Autor diplomové práce: Bc. Milan Maděra

Kolega Maděra zpracoval diplomovou práci na problematiku politiky volebních reforem v demokratizujících zemích střední Evropy, ve svém výkladu se nakonec nicméně omezil na politiku volebních reforem v České republice v prvním desetiletí demokratizace. Za cíl práce si přitom autora stanovil zkoumat „vliv vnějších faktorů na motivace a z nich vycházející preference aktérů volebních reforem“, na mysli má přitom především aktéry politické. Výchozím předpokladem jsou přitom autorovi teze, že „povaha starého režimu měla vliv nejen na způsob přechodu k demokracii, ale společně s ním i na proces výběru a podobu volebního systému pro zakladatelské volby“, a že v období konsolidace jsou strategie jednotlivých aktérů v procesu politiky volebních reforem odvozeny od aktuálního mocenského postavení reformního procesu. Tím však potenciálně vytváří prostor pro určitou „metodologickou past“, do níž se nakonec skutečně chytí, když se v úvodu přihlásí k metodě *path dependency*, v samotném výkladu je ale okolnostmi donucen přiklonit se na mnoha místech k racionalistické logice výkladu (ostatně zvolené teoretické koncepty – Karl a Schmitter, Juberías ad. – ho k této perspektivě směřují). To není nutně chybně, pouze by to mělo být v metodologickém úvodu práce vyspecifikováno.

Po obsahové stránce není práci co zásadnějšího vytknout. Autor se mohl opřít o dostatečné množství relevantní odborné literatury, které vhodně využívá při formulování své argumentace, jakožto i o dobře promyšlenou strukturu svého výzkumu. Pro své zpracování si rovněž zvolil velmi zajímavý kontrast procesů volebních reforem z roku 1990 a z let 1998 až 2000, respektive 2001 až 2002 (po zásahu Ústavního soudu České republiky z roku 2001). Vysoká obsahová kvalita předkládané práce je tak zbytečně devalvována jazykovými a formálními nedostatky. Autor se dopouští několika zcela zbytečných chyb jazykových, což je možné považovat u závěrečné kvalifikační práce studenta magisterského stupně za nedostatek, na několika místech pokulhává i stylistika, v důsledku čehož práce působí dojmem, jakoby byla „ušita horkou jehlou“, tedy na poslední chvíli a ve spěchu. Na řadě míst by bylo dobré rovněž lépe strukturovat text. Jednak lépe propojit jednotlivé pasáže textu, jednak mám výtky k podobě teoretické kapitoly, která mnohem spíše připomíná výčet slovníkových hesel než souvislý text formulující analytický rámec práce, jak by se u kvalifikační práce předpokládalo.

Shrnující komentář

Kolega Maděra zpracoval velmi zajímavý a inspirativní text k problematice politiky volebních reforem. **Obsahovou stránku práce** považuji za velmi zdařilou a rozhodně splňující požadavky

textu kvalifikační práce, nedisponuje zásadnějšími nedostatky a **lze** jej vřele **doporučit k obhajobě s návrhem hodnocení výborně** (s vědomím několika jazykových a formálních nedostatků).

Otázka k obhajobě

1. Pro své pojednání jste zvolil zajímavý kontrast mezi procesem volební reformy ze samého začátku 90. let a samého konce 90. let. Nacházíme podobný kontrast i v dalších zemích střední Evropy? V návaznosti na tuto otázku stručně představte politiku volebních reforem v ostatních demokratizujících se zemích střední Evropy (tj. v Maďarsku, v Polsku, na Slovensku).

V Nelahozevsi, Lešanech dne 24. května 2017

Jakub Charvát