

Posudek oponenta diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Andrea Lešková**

Název práce: **Zakončení vzdělávání na ZŠ - Projekt žáků 9. třídy ZŠ J. K. Tyla v Písku**

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Oponent práce: PaedDr. Eva Vincejová, PhD.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 65

Počet příloh: 15

Počet titulů v seznamu literatury: nižší počet zdrojů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

		X	
--	--	---	--

Využití výzkumných empirických metod

		X	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

		X	
--	--	---	--

Naplnění cílů práce

		X	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		X	
--	--	---	--

Návaznost kapitol a subkapitol

		X	
--	--	---	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Celkové hodnocení práce:

Výběr tématu a typu DP:

Téma diplomové práce, projektové vzdělávání v 9. ročnících v rámci zakončení povinné školní docházky je zajímavé a na zkoumání vhodné, vzhledem i k přechodu žáků na další studium.

V teoretické části autorka stanovila za cíl souhrnně a detailně popsat specifika týkající se 9. ročníku. V první kapitole pojednává o historickém přehledu kdy a za jakých podmínek byl zaveden 9. ročník na našem území. Dále popisuje rámcový vzdělávací program s testováním žáků, DP by prospěl popis průběhu, pojetí vzdělávání na ZŠ, z kterého by mohla vycházet v empirické části práce. V shrnutí podkapitoly autorka prezentuje vlastní postřehy bez podložení výzkumy, případně literatury. V podkapitole příprava žáků na přechod ze ZŠ na SŠ po prezentaci vlastních zkušeností popisuje pedagogicko-didaktické aspekty, psychologické problémy, sociologické aspekty ale na vzdělávání v adaptaci žáka na střední školu, chybí popis aktivit učitele a hlavně vzdělávání žáků právě v 9. ročníku. Dále se zajímá volbou směru vzdělávání a rizikem nezaměstnanosti po ukončení vzdělávání v 9. ročníku ZŠ, předčasnému odchodu ze SŠ, nerovností vzdělávání (bez zmínky o poslední i legislativní změně ke společnému vzdělávání). V podkapitole 2.2.6 opisuje rizika v 9. ročníku z pohledu učitele i žáka, bez spojení s literaturou či výzkumy.

Až na konci teoretické části se zmiňuje o projektové výuce v 9. ročníku – jejími znaky, výhodami, či nevýhodami a výčtem projektů, bez zobecnění a napojení na empirickou část práce.

V empirické části popisuje autorka cíle šetření, výzkumný problém, výzkumné otázky, volbu designu výzkumu a výzkumných metod s podrobným popisem metod.

Intelektuální cíl empirického výzkumu – vliv plesu na učení a výuku nebyl šetřen, ale postoje učitelů a žáků k projektu. Za hlavní metodu výzkumu bylo stanoveno pozorování, chybí však metodologie a vyhodnocení pozorovacích archů směrem ke zkoumanému cíli. Případová studie a rozhovory, jak cituje autorka (str.47), by měli doplňovat, spojovat, pozorování jsou jenom soupisem postojů, dojmů, z organizace plesu.

Celkové závěry nemají diskusní část, ani obecnější závěry, které by popsali stanovený cíl výzkumu.

Formální stránka práce: :

- Gramatické chyby „spinky“ (str.57)...
- Oboustranný výtisk práce

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Popište metodologii pozorování

Doporučení k obhajobě:

práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: **d o b ř e**

Datum: 12. 5. 2017

podpis: PaedDr. Eva Vincejová, PhD.

