

Oponentní posudek na diplomovou práci

PSYCHOLOGICKÉ PROFILOVÁNÍ PACHATELE A MOŽNOSTI JEHO VYUŽITÍ V PŘÍPADECH ŽHÁŘSTVÍ,

kteřou předkládá Barbora Linhartová

Psychologické otázky objasňování trestných činů nabývají na aktuálnosti tím, jak se vyvíjí kriminální scéna, závažnost řady trestných činů i dopadů, které mají na jedince i společnost. Předložená studie je věnovaná problematice, která poskytuje prostor pro interdisciplinární přístup – zejména se nabízí zpracování psychologické a kriminalistické.

Diplomová práce je tematicky jasně ohraničená, obsahově přiměřeně a věcně sevřená, je logicky strukturovaná, má cca 100 stran textu. Jde o přehledovou studii doplněnou ilustracemi praktického využití profilování ve dvou případech žhářství.

Autorka pro diplomovou práci využila přiměřeně rozsáhlý a relevantně zaměřený soubor odborných pramenů, pracovala zejména se zahraničními odbornými texty, které dobře zpracovala – je zřejmé, že dovede pracovat s poznatky (získat, vybrat, prezentovat). Text diplomové práce je obsahově vyvážený, důležité aspekty profilování jsou zmíněny a relevantně popsány. Autorka připomíná i efektivitu profilujících, i když na základě výsledků výzkumů metodologicky poněkud problematických. Patříčná je subkapitola věnovaná etickým otázkám profilování. Domnívám se, že se autorka vhodně zaměřila především na psychologické souvislosti trestného činu žhářství (kromě 2. kapitoly). Zařadila do textu i subkapitolu věnovanou geografickému profilování, která však jen doplňuje vybrané přístupy k profilování žhářství. V této souvislosti mě zajímá, zda autorka zná práci L. Veverkové *Psychologické a geografické profilování závažných trestných činů* (rigorózní práce obhájená v roce 2011 na katedře psychologie FF). Pro mě byly zajímavé zejména kapitoly 3. a 4. Setkala jste se u nás s některými případy, kdy žhářky byly ženy? Jsou u nás sledovány případy žhářství dětí a dospívajících?

Pátá kapitola je věnována analýze a profilování dvou případů žhářství spáchaných na území ČR a jejím cílem je porovnání efektivity přístupů profilování (představných v předchozích kapitolách). Analýza vycházela ze znaleckých posudků, informací o požárech z PČR, informací z médií. Diplomandka však neměla však k dispozici kompletní spisový materiál z vyšetřování případů. Je otázkou, do jaké míry mohla tato skutečnost ovlivnit výsledek analýzy, ale postup psychologického profilování žhářství jistě ilustrovat mohla, zejména když postupovala shodně při zkoumání obou případů v souladu s cíli výzkumného šetření. Shrnutí a diskuze k oběma případům je sice stručná, ale činěná s rozvahou.

Diskuze k celému diplomovému projektu je vcelku kvalitní, autorka odpovídá na otázky, které si kladla, zahrnuje limity podobně realizovaných projektů. Závěr je pak střízlivým a stručným uzavřením celé práce.

Diplomovou práci jako celek považuji za kvalitní odbornou studii k problematice pachatelů trestného činu žhářství. Je čtivá, zajímavá, přináší řadu informací. Co může přinést pro praxi vyšetřování těchto trestných činů?

Závěr:

Barbora Linhartová předložila práci, **která splňuje požadavky** na diplomové práce kladené. Doporučuji proto, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK. Navrhuji tuto diplomovou práci hodnotit známkou **v ý b o r n ě**.

