

Univerzita Karlova
Právnická fakulta
Katedra práva životního prostředí

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomantka: Barbora Křížová

Název diplomové práce: Deliktní odpovědnost na úseku ochrany zvířat

Datum uzavření rukopisu: 30.5.2017

Text posudku:

Hodnocená diplomová práce se na 81 stranách (plus povinné přílohy) zabývá tématem deliktní odpovědnosti, ovšem na vybrané složce životního prostředí, kterou jsou v tomto případě organismy, reprezentované zvířaty. Autorka si konkrétně vybrala popis a rozbor mezinárodních úmluv, pramenů evropského unijního práva a českého práva. V rámci českého práva se soustředila zejména na zákon na ochranu zvířat proti týrání, ale uvádí i jiné zákony. Samostatnou pozornost pak věnovala úpravě ochrany zvířat v trestním zákoníku.

Autorka si vybrala bezesporu společensky závažné téma, zajímavé právně i věcně, a vzhledem ke svému obsahu a vývoji legislativní úpravy a judikatury velmi aktuální (např. nedávná změna trestní odpovědnosti právnických osob nebo zákaz provozování kožešinových farem).

Náročnost zpracování tématu diplomové práce je standartní. Autorka musela nastudovat nejen obor právo životního prostředí, ale vypořádat se i s prvky správního práva a trestního práva. Bylo nutné se zorientovat v řadě právních předpisů, které jsou opravdu četné na úrovni jak mezinárodního, evropského i vnitrostátního práva. Přestože existuje k tématu řada odborné literatury, měla autorka možnost zaujmout ke zvolené problematice i vlastní názory. Této příležitosti využila, avšak poskrovnu.

Samotný text diplomové práce je rozdělen do úvodu, sedmi věcných kapitol a závěru. Práce je přehledně členěná do dvou, maximálně tří úrovní.

Nejprve se autorka věnovala postavení zvířete a jeho ochraně v právu. Rozebírá pojem z hlediska úpravy ve veřejném a soukromém právu. Všímá si kategorizace zvířat a rozebírá pojem „ochrana zvířat.“. To vše bylo nezbytné vysvětlit, než autorka přešla ke třetí kapitole, kde vymezuje základy právní odpovědnosti a poté samotné deliktní odpovědnosti na úseku ochrany zvířat.

V následujících dvou kapitolách autorka popisuje prameny mezinárodní a evropské úpravy ochrany zvířat. Uvádí i některé prameny, které nemají charakter pramenů mezinárodního práva či primárního nebo sekundárního práva EU, avšak tyto prameny (Všeobecné deklarace práv zvířat, Akční plány a strategie EU v oblasti ochrany zvířat) vhodně dokreslují rozebírané téma.

Jádrem diplomové práce ale jsou dle mého názoru kapitoly 6. a 7., věnované české právní úpravě. Základem je deskripce a analýza zákona č.246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání. Menší pozornost pak autorka věnovala zákonům z oblasti ochrany biodiverzity a souvisejícím předpisům. Relativně zdařilou kapitolu pak představuje kap.7, týkající se trestných činů na úseku ochrany zvířat.

V Závěru (kap.8.) autorka rekapituluje zásadní poznatky z předchozích kapitol diplomové práce a zaujímá svá kritická stanoviska, včetně návrhů *de lege ferenda*.

Barbora Křížová dle mého názoru prokázala schopnost nastudovat prameny a odbornou literaturu, vybrat z nich to podstatné a provést samostatně deskripci, analýzu a syntézu. Práce má relativně komplexní charakter, věcná a právní problematika je dobře vyvážená. Konstatuji, že autorka splnila cíle, které si vytýčila. V zásadě se mohu s většinou poznatků, které autorka shrnula v závěru, ztotožnit. Představují vhodný základ pro diskuzi při ústní obhajobě.

Na druhou stranu, práce je dosti popisná, vlastních myšlenek autorky je zejména v kapitolách 3.-5. poskrovnu. Kapitola č.3, věnovaná právní odpovědnosti z pohledu teorie, je dost odbytá, resp. velmi stručná a povrchně zpracovaná. K názvu subkapitoly 5.2. podotýkám, že vhodnější by byl název Environmentálně politické dokumenty.

Formální stránka diplomové práce je solidní. Jazyková a grafická úroveň je kvalitní. Odborná literatura je citována často, přehledně a správně. Autorka uvedla všechny povinné přílohy vyžadované pro tvorbu diplomových prací. Práce obsahuje minimum překlepů.

Závěr:

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací na PFUK jak po formální, tak po obsahové stránce, proto ji i přes některé výše zmíněné výhrady doporučuji k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **velmi dobře**.

V rámci obhajoby by se mohla autorka věnovat následujícím problémům:

- 1) Zhodnoťte potřebnost a efektivnost právní úpravy trestní odpovědnosti ve vztahu k ochraně zvířat proti týrání (§ 302, § 303 TZ).
- 2) Jak se změní právní úprava správního trestání na úseku ochrany zvířat ve světle projednávaného změnového zákona (viz autorčina zmínka na str.13 diplomové práce)?

V Rožtokách dne 20.6. 2017

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce