

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Barbora Křížová

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Deliktní odpovědnost na úseku ochrany zvířat. Práce je zpracována na 92 stranách z toho 81 stran vlastního textu v 6 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: 30.05.2017

Aktuálnost (novost) tématu: Právní úprava deliktní odpovědnosti na úseku ochrany zvířat je téma stále aktuální, a to s ohledem na výraznou dynamiku změn v dané oblasti. Tato je vyvolána zejména dalším posunem ve vnímání postavení zvířat v právu a zvyšující se společenskou poptávkou po rozšiřování a prohlubování právní ochrany zvířat (viz např. projednávaná novela zákona na ochranu zvířat proti týrání zakazující chov a usmrcování zvířat za účelem získání kožešin) zasahující i do oblasti deliktní odpovědnosti (viz rozšíření trestní odpovědnosti právnických osob). Jedná se tedy o téma nadčasové a aktuální.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za středně (standardně) náročné. Náročnost tématu je dána zejména složitostí a rozsáhlostí právní úpravy. Obtíže s jeho zpracováním v daném případě mohou vyvřít především z toho, že se jedná se o oblast vyžadující propojení práva životního prostředí (resp. poměrně nejednotné úpravy ochrany zvířat) s právem trestním a správním. Na druhou stranu si autorka zvolila relativně ohraničenou výšeč dané problematiky a zpracování tématu poskytuje dostatek pramenů.

Hodnocení práce: Diplomantka se ve své práci zabývá v samostatných kapitolách několika základními okruhy otázek spojených s právní úpravou deliktní odpovědnosti na úseku ochrany zvířat. V první kapitole autorka vymezuje postavení zvířete a jeho ochranu v právu včetně vymezení pojmu zvíře, kategorizaci zvířat a další základní aspekty dané problematiky. Druhá kapitola se věnuje právní odpovědnosti v oblasti ochrany životního prostředí a zvířat a zahrnuje rovněž základní členění deliktní odpovědnosti. V rámci následujících dvou kapitol (tj. třetí a čtvrté kapitoly) zmiňuje autorka základní prameny právní úpravy na mezinárodní a unijní úrovni. Do páté kapitoly zaměřené na českou právní úpravu zařadila diplomantka zejména oblast ochrany zvířat proti týrání a okrajové rovněž některé další související předpisy (o ochraně přírody a krajiny, o obchodování s ohroženými druhy apod.). Konečně šestá kapitola obsahuje trestné činy na ochranu zvířat včetně vybraných skutkových podstat.

Z textu práce je nepochybné, že autorka je dobře obeznámena s platnou právní úpravou a je schopna její obsah interpretovat a popsat. Diplomová práce má celkem 92 stran z toho 81 stran vlastního textu a 6 kapitol doplněných o abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a práce neobsahuje téměř žádné překlepy a pravopisné chyby. Autorka prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou. Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

Diplomantka při zpracování tématu prokázala schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Práci je však nutno vytknout přílišnou popisnost. Autorka se více méně spokojila toliko s popisným přehledem vybraných právních předpisů (a to i na úrovni mezinárodní a unijní úpravy), resp. s popisem jejich základního obsahu či občasnými doslovnými citacemi ustanovení dané úpravy. V práci chybí bližší hodnocení či analýza platné úpravy. Na druhou stranu lze ocenit snahu autorky o některé dílčí úvahy de lege ferenda obsažené v závěru práce. Druhá zásadní výtka směřuje k určité nejasnosti vymezení samotného předmětu práce. Jedná se o vymezení samotné problematiky ochrany zvířat, resp. co vše je pod tento pojem zahrnuto. Je

zcela jistě pravdou, že daná oblast trpí nejednotností úpravy a terminologickou roztržitostí, na druhou stranu není vždy zřejmé, zda autorka má pod termínem ochrana zvířat na mysli toliko problematiku ochrany zvířat proti týrání (jak vyplývá zejména z podkapitoly 2.4 nazvané „Pojem ochrany zvířete“), když naopak z některých kapitol vyplývá, že práce zahrnuje pod ochranu zvířat rovněž ochranu druhovou (viz kapitola „Trestné činy na úseku ochrany zvířat“ nebo zařazení podkapitol 6.3. a 6.4. do kapitoly o české právní úpravě).

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že vytknutý cíl diplomové práce, tj. podat ucelený přehled o deliktní odpovědnosti na úseku ochrany zvířat a související právní úpravě, byl diplomantkou v zásadě splněn, byť převažující vědeckou metodou je deskripce.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na dobré úrovni. Doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm mezi **velmi dobře a dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala následujícím otázkám:

1. Deliktní odpovědnost provozovatelů zoologických zahrad.
2. Jak je v platné právní úpravě v rámci odpovědnosti právnických osob za správní delikt na úseku ochrany zvířat řešena možnost liberace?

V Praze dne 13.06.2017

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.