

Posudek na diplomovou práci

Filip Rambousek, Bytová politika SRN a ČSR v letech 1948-1960, Praha: IMS FSV UK 2017, 56 str.

Filip Rambousek ve své diplomové práci srovnává přístupy k bytové problematice v poválečném období v Československu a v západním Německu. Volba obou zemí, jakkoli může působit na první pohled překvapivě, umožňuje sledovat shody a především rozdíly v přístupu obou států k problému, který byl pro oba státy, jakkoli v různé a z rozdílných důvodů, v tomto období zásadní. Práce se zaměřuje téměř výlučně na státní bytovou politiku, otázku architektonickou, urbanistickou apod. ponechává autor vědomě stranou.

Ve své práci vychází autor z prohlubující se krize bytové výstavby i kvality bydlení v socialistickém Československu ve srovnání se západním Německem, které konstatovala v 60. letech i československá odborná veřejnost. Cílem Rambouskovy studie je nejenom toto tvrzení ověřit ale také zjistit jeho příčiny.

Autor na základě sekundární literatury stanovuje základní parametry pro posouzení úspěšnosti příslušné bytové politiky a následně z tohoto úhlu pohledu analyzuje a porovnává bytovou politiku obou států. Nezapomíná přitom ani na dobový politický a ideologický kontext, v němž byly obě politiky formulovány.

Rambouskova práce je v řadě pohledů originální, svědčí o schopnosti autora samostatně formulovat badatelské téma, položit si výzkumné otázky i dospět na základě logicky provázané argumentace a zasazení do širšího kontextu k jejich zodpovězení. Přesvědčivá je i jeho práce s relevantní sekundární literaturou a vůbec její výběr a kritické zhodnocení.

Jsou to možná ale právě tyto přednosti práce a její vysoká úroveň, které zároveň vyvolávají dojem, že autor mohl postoupit ještě dále. Ostatně i svým rozsahem zůstává práce na spodní hranici, požadované od kvalifikačních prací na IMS. Řada velice zajímavých otázek je spíše nadhozena než aby byla důkladněji prodiskutována. To se týká v první řadě historického a ideologického kontextu, jehož významu si je autor vědom a byl by schopen, jak naznačují některé pasáže, jít v tomto případě správným směrem, stejně tak jako již zcela absentujících otázek spojených s urbanismem, estetikou apod. bytové výstavby v obou státech.

Celkově tak autor předložil práci, která jako diplomová práce plně vyhovuje očekávané úrovni, na druhou stranu se nelze zbavit dojmu, že autor by byl schopen zpracovat studii nejenom rozsáhlejší ale i takovou, která by byla seriózním a významným příspěvkem do samotného odborného výzkumu moderních dějin Československa.

To však pochopitelně nijak neovlivňuje pozitivní hodnocení předložené práce jako závěrečné kvalifikační práce v magisterském studiu, která si plně zaslouhuje stupeň „výborně“.

Ota Konrád, 23.6.2017