

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Žížala, Jan

Název práce: Porovnání mediální komunikace a propagace předních českých aukčních síní a světových aukčních síní Sotheby's a Christie's v letech 2010 – 2016

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Sládková, Hanka

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce se od schválených tezí odchyluje jen nepatrně - zúžilo se zaměření vlastní analýzy zkoumající mediální působení aukčních síní na vybrané sociální síť. Toto vymezení je, vzhledem k rozsahu diplomové práce, vhodné a je autorem vysvětleno a zdůvodněno (s. 33).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce s literaturou a zdrojováním jsou příkladné, výběr literatury vhodný. Téma trhu s uměním, které v českém prostředí zosobňují knihy Dona Thompsona a periodikum Art Antiques, a konkrétně aukcí je v souvislosti s pro umění specifickou situací mediální komunikace zajímavé. Charakteristika role a využití sociálních sítí je důležitým otevřením a zpřístupněním této tematiky.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté	1

	bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přeжатé pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je přehledně členěna, teoretické kapitoly srozumitelně a důkladně definují problematiku umění a trhu s výtvarným uměním včetně aukcí a českého aukčního trhu, marketingových a komunikačních nástrojů aukčních síní, finanční hodnoty uměleckých děl, sociálních sítí jako specifického nástroje komunikace a metodologii vyhodnocování jejich zásahu a potenciálu (včetně tzv. online dražeb). Tuto teoretickou část následně prověřují kapitoly věnované vlastní analýze, neméně pečlivě a kvalitně zpracované. Vytknout lze snad jen zařazení světových aukčních síní a historie aukcí obecně za podkapitolu věnovanou vybraným českým aukčním síním, jejichž komunikace je následně prozkoumávána. Výzkumné otázky jsou dobře zvoleny a výsledky analýzy ke každé z nich rozepsány a zhodnoceny. U každé z otázek je zároveň provedeno srovnání jednotlivých českých síní a zahraničních leadrů trhu Christie's a Sotheby's. Závěry jsou následně shrnuty.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Práce slouží jako výborný a velmi systematický úvod do problematiky obchodu s uměním prostřednictvím aukcí. Kvalitně představuje téma aukcí umění a aukčních síní, a vývoj v českém prostředí zasazuje do evropského kontextu. Analýza díky vhodně zvoleným otázkám umožňuje zhodnotit aktivitu těchto síní na sociálních sítích, její specifika a potenciál.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jaké další "dostupné nástroje sociálních médií na internetu jsou vhodné ke komunikaci a propagaci výtvarného umění"? (viz s. 12)
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF/A, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.