

Posudek oponenta na rigorózní práci

Smlouva o přepravě osoby

Autor: Mgr. Michal Čapek

1. Zvolená problematika je významná především z pohledu ekonomického. V současnosti se již nejedná o občasnou, intermitentní přepravu, ale o masovou a konstantní činnost, která si z hlediska finančních objemů a možných rizik jak na straně přepravce, tak na straně přepravovaných osob vyžaduje patřičnou právní úpravu. Z hlediska legislativního vývoje je autorem zvolené téma relativně nové a to z toho důvodu, že občanský zákoník sice přinesl „novou“ úpravu přepravní smlouvy, ale její těžiště spočívá především v mezinárodních smlouvách, unijních předpisech, zejména však v podzákoných předpisech. Právní úprava zvolené problematiky je roztržštěná. Komplexní a přehledné zpracování zvoleného tématu lze proto uvítat.

2. Předložená práce kladla na autora vysoké nároky po stránce vstupních informací (mezinárodní právní úprava, úprava v občanském zákoníku a v evropských právních předpisech, podzákoné předpisy). Po stránce teoretické lze uzavřít, že práce využívá standardních interpretačních metod (deskripce, analýzy a syntézy a částečně metodu historickou). Autor své závěry opírá o řádně citovanou literaturu, při výkladu postupuje od obecnějších témat k tématům speciálním. Poznámkový aparát je veden průběžně. Na 122 poznámek pod čarou průběžně doprovází 122 stran vlastního textu.

3. Předložená rigorózní práce je formálně přehledně rozčleněna vedle úvodu a závěru do šesti kapitol (1. K historii dopravy a přepravních smluv, 2. Prameny právní úpravy, 3. Základní vymezení smlouvy o přepravě osoby, 4. Smlouvy o přepravě osoby, 5. Práva a povinnosti smluvních stran, 6. Odpovědnost dopravce). Hlavní kapitoly autor důsledně a pečlivě rozčlenil do kratších, systematicky řazených podkapitol. Obsahová náplň kapitol přesně odpovídá jejich názvům.

4. Předložená rigorózní práce je kvalitním a komplexním zpracováním zvolené problematiky. Autor podal vyčerpávající a detailní výklad, který je charakterizován zdařilou a logickou systematikou. Obsahové a informační

těžiště práce spočívá v rozboru smlouvy o přepravě osoby (str. 33 a násl.). Této stěžejní části předchází rozsahově přiměřený a zajímavě podaný historický výklad. Zásadní je též rozbor odpovědnosti přepravce v kapitole šesté (str. 103 a násl.). Zde autor plně využil své znalosti mezinárodních, unijních a podzákonných předpisů v této oblasti.

Kladem práce je konstantně hluboká analýza problematiky a přesnost zpracování. Svým charakterem vysoce pozitivistické téma autor zpracoval do formy čtivého textu, kde se neomezil na pouhou kompilaci a kontrapozici názorových proudů (str. 88), projevil i svůj vlastní návrh či názory *de lege ferenda*. Vlastní text zákona i poznámkový aparát poskytuje čtenáře mnohé zajímavé faktografické údaje - služba Uber str. 44. Místy autor vyjadřuje své vlastní názory a hodnocení str. 52, str. 74. Podnětný je též výklad na str. 94 a 95.

Kladem práce je i skutečnost, že autor intenzivně využil relativně chudou judikaturu vztahující se k této problematice.

5. Zpracováním předložené rigorózní práce autor prokázal schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem. Generátor shod vykázal shodu nižší než pět procent ve vztahu k počtu 300 dokumentů. Z práce je patrná autorova hluboká znalost problematiky a zájem. Cíl práce vymezený na str. 6 a 7 byl splněn.

6. Přeložená práce má vysokou grafickou a stylistickou úpravu. V práci se vyskytují naprosto ojedinělé překlepy (str. 16 odpovědnostní, str. 16 částečně, str. 19 smlouvou, str. 25 cestujících, a, str. 28 absolutní rovnost, str. 71 z dalších).

V práci sice nebylo využito výslovně cizojazyčných zdrojů, nicméně toto je kompenzováno prací s mezinárodními úmluvami a předpisy EU.

7. Předložená rigorózní práce splňuje veškeré formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě, při které se Mgr. Michal Čapek zaměří na následující otázku: Problematika spoluzavinění (spoluodpovědnosti) cestujícího za újmu na zdraví při přepravě.

V Praze 7. 4. 2017

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.
Oponent rigorózní práce