

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta sociálních věd

Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Drahomíra Lujcová

Název práce: Subkultura extrémní pravice ve Svobodném státě Sasko

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce pojednává komplexním způsobem o subkultuře krajní pravice ve Svobodném státě Sasko. Pozornost je soustředěna přibližně na roky 1990–2013, autorka se však věnuje i historickému vývoji krajní pravice po druhé světové válce. Práci charakterizuje multidisciplinární přístup – sociologizující část řeší socializaci jedinců v samotné subkultuře, politologický přístup definuje pravicový extremismus nejen v podobě politických stran, legislativní rámec a občanské vzdělávání (*Politische Bildung*) vymezuje reakci státu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Text svým tématem, náročností i zpracováním odpovídá standardům kladeným na diplomové práce na IMS FSV UK. Použité primární zdroje a zejm. aktuální sekundární literatura jsou úctyhodné, v naprosté většině zahraniční provenience. Text se v průběhu svého vzniku výrazně posunul směrem od deskripce, preciznější metodologické uchopení však bylo znesnadněné snahou autorky o komplexní zachycení pojednávaného fenoménu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z formální stránky je práce kvalitně odvedená, vloudilo se do ní jenom naprosté minimum překlepů a jazykových chyb. Autorka místy narazila spíše na stylistické či formulační obtíže (str. 2, 16, 22). Doporučil bych doplnit vysvětlivky u používaných pojmů jako „ska“, „demo“ či „insider“. „Vlevo“ není přídavné jméno, jak tvrdí autorka, ale příslovce (str. 26). Nerozumím pojmu „sionistický kostel“ (str. 28) – pravděpodobně jde o synagogu? V seznamu zdrojů uvedla autorka u zákonných norem a výročních bezpečnostních zpráv matoucí pojem „primární literatura“ (str. 76).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorce se podařilo předložit zajímavou práci, která se věnuje komplexnímu tématu pravicového extremismu na příkladu spolkové země Sasko v posledních dvou dekadách. Šíře zvoleného tématu je reflektována záběrem práce, která tak osciluje od „antropologických“ poloh, kdy řeší oblečení a zvyky jedinců této subkultury, až po ústavní a zákonný pořádek definující (nejen) pravicový extremismus. Text se na několika místech opakuje a bylo by možné jej sevřít do výrazněji definovaných „oborových“ poloh, ale práce, kterou autorka odvedla s primárními prameny i s úctyhodným objemem nejnovější aktuální literatury tyto nedostatky vyrovnává.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Čím jsou způsobeny změny charakterizující vývoj krajní pravice v Sasku v posledních dvou dekadách (mírný pokles členů, rozšíření scény, posun směrem k „měkkým“ aktivitám jako je hudba, apod.)? 2) V práci opakovaně zmiňujete odmítavý postoj vůči cizincům a imigrantům jako jeden ze základních principů ideologie pravicových radikálů; jakou roli sehrává tento fakt v dynamice podpory extremistům v průběhu posledních několika let (zejm. v návaznosti na migrační krizi)?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě, po úspěšné obhajobě doporučuji hodnocení známkou **velmi dobře**, při výborné obhajobě známkou **výborně**.

Datum: V Praze dne 17. 6. 2017

Podpis: David Emler