

Oponentský posudek diplomové práce

Bořivoj Beránek Vývoj mladoboleslavského hradu 10.- počátek 17. století

Cílem diplomové práce Bořivoje Beránka je na základě analýzy literatury a pramenů vytvořit ucelenou monografii dějin a stavebního vývoje hradu v Mladé Boleslavi a zacelit tak mezeru, které ve zpracování této lokality existuje. Při zpracovávání této problematiky vycházel autor důsledně z literatury a pramenů a z jejich kritiky. Je patrné, že dokázal využít většinu dostupných zdrojů. Jejich rozboru se věnuje v Úvodu. Při rozboru by bylo přínosné zaměřit se nejen na údaje o existenci, ale i stručným hodnocením některých uváděných zdrojů. Jedná se naoř. O práci Prostředníka nebo Líbala. Dále by měl vysvětlit proč neuvádí práci Michala Lutovského *Po stopách prvních Přemyslovců I. Zrození státu (872-972)*. Současně i na otázku, proč nevěnoval větší pozornost archeologickým nálezům z této lokality. Tuto kapitolu bych doporučil rozdělit na samotný Úvod, v němž by byl stanoven cíl práce a na Prameny a literaturu. Nejde o zásadní chyby, ale o doporučení, které by mělo být vzato v potaz při dalším využitím práce. Usnadnilo by to orientaci těm, kteří ji budou chtít využít jako významný zdroj poznání a základu pro další zpracovávání dané problematiky. I přes tato doporučení konstatuji, že diplomant prokázala výbornou orientaci v dané problematice a jeho práce je hodnotným přínosem pro poznání této málo zpracované problematiky v odborné historické literatuře. Na obhajobu „snahy diplomanta prosadit mladoboleslavský raně středověký hrad jako sídlo syna Boleslava I.“ bych pouze uvedl citát z Widukindovy kroniky ... „ *proti Boleslavovi, králi Čechů*, a když měl být dobyt hrad, zvaný Nova (ý), v němž uzavřen byl obležen Boleslavův syn...“.

Práce je rozdělena do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru. Kapitoly jsou vnitřně logicky a přehledně členěny. Dále je práce vybavena seznamem literatury

poznámkovým aparátém. Autor připojil i bohatou přílohu, která není rozhodně pouhou dekorací, ale je s ní velmi dobře pracováno. Vysoce pozitivním jevem je i to, že se v textu opírá o bohaté citace pramenů a literatury. Diplomant prokázal schopnost práce s prameny a literaturou

Předloženou práci hodnotím jako ukázkou výborně zvládnuté historické práce a neshledal jsem v ní zásadní faktografická ani heuristická chyby a opomenutí.

Přes uvedené připomínky konstatuji, že se jedná o práci původní a přínosnou. Jejím základem je pečlivá heuristika a kritické nakládání s literaturou a schopnost prezentace vlastních závěrů. Její některé části doporučuji publikovat. Práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení: výborně.

Dr. František Parkan - katedra
dějin a didaktiky dějepisu UK
Praha - PedF