



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: **Matouš Holada**

Název práce: **Užívání antidepresiv jako příklad medikalizace a farmaceutizace života**

Autor posudku: **Miroslav Paulíček**

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Základní charakteristika práce.

Práce se zabývá medikalizací, tedy procesem, kdy se původně nemedicinské problémy stávají medicinskými. Autor se tímto prizmatem dívá na rostoucí spotřebu antidepresiv, přičemž jednak vychází z obsáhlé literatury, jednak na základě analýzy tištěných médií zpracovává vlastní případovou studii.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano, struktura je velmi dobře promyšlená, výzkum sice představuje jen menší část práce, nicméně část přesně odpovídající její funkci v rámci celku.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Nepochybně

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Autor představuje medikalizaci v širokém kontextu všech aktérů, skvěle popisuje širší společenské souvislosti a poučeně komentuje literaturu.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část zdánlivě působí ilustračním dojmem, nicméně český diskurs tištěných médií je nesmírně zajímavý jednak ve srovnání se situací v zahraničí (zde hlavně USA), jednak z hlediska závěrů, které z něj autor vyvozuje, totiž že tento věcný a technický diskurs podporuje prostředí vhodné pro medikalizaci nebo že odpovídá paradoxnímu charakteru individualismu.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Interpretace a závěry jsou na vysoké odborné úrovni, argumentace je věcná a jasná.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Všechna kritéria odborného textu práce splňuje.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autor vychází z velkého množství relevantní literatury, především zahraniční, a pracuje s ní odpovědně, s maximální pečlivostí a poctivostí.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce je psána velmi kultivovaně a čtivě, na vysoké literární úrovni.

Další poznámky

Jde o natolik znamenitý text, že bych byl rád, kdyby se autorovi podařilo zkrácenou verzi práce publikovat.

Celkové hodnocení práce

Práci Matouše Holady považuji za vynikající, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Otázky a náměty k obhajobě

Vedle aktérů usilujících o farmaceutizaci se formuje také určitý antifarmaceutizační diskurs, usilující o snižování množství užívaných léků nebo o jejich odmítání (kromě léčitelů ho u nás nejviditelněji reprezentuje Jan Hnízdil), objevil se tento diskurs také v celostátním tisku nebo v zahraniční odborné literatuře? Pokud ano, v jaké podobě?

Datum: 12. 6. 2017

Podpis: