



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky Bc. Valentina Karlíková

Název práce: Donační a politická činnost burgundské vévodkyně Alix z Vergy v letech 1206–1251 očima jejích listin

Jméno vedoucího práce: Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
--------------------------------	---



Ústav světových dějin

3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1
---	---

Stručné hodnocení:

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1-2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1-2
5.2 Použitá terminologie	1-2

Stručné hodnocení:

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Práce se vyznačuje zejména kvalitním rozbořením pramenů a literatury, tejně jako dosavadního stavu bádání. Autorka se poměrně dobře vyrovnala i s analýzou pramenné základny, nicméně některá její hodnocení se opakují. Za relativně slabší část práce lze považovat interpretaci použitých pramenů, kde pisatelka někdy zůstala na půli cesty a nedokázala vytěžit beze zbytku vytěžit všechny možnosti, jež vévodkynina korespondence nabízela. Konstatované



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav světových dějin

závěry jsou nicméně relevantní a do jisté míry i inovativní. Slabinou textu jsou rovněž drobné stylistické neobratnosti.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

--

Navržená známka: výborně – velmi dobře dle průběhu obhajoby

Datum: 7.6.2017

Podpis: