



Ústav světových dějin

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Valentina Karlíková

Název práce: Donační a politická činnost burgundské vévodkyně Alix z Vergy v letech 1206-1251
očíma jejích listin

Jméno vedoucího (oponenta) práce:.....Drahomír Suchánek.....

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1-2
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1-2

Stručné hodnocení:

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1-2



Ústav světových dějin

Stručné hodnocení:

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1-2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1-2
5.2 Použitá terminologie	1-2

Stručné hodnocení:

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Hodnocená práce řeší velmi podnětné téma politické, duchovní i hospodářsko-společenské činnosti burgundské vévodkyně Alix z Vergy ve vrcholném období poloviny 13. století, a to na základě její vlastní korespondence a listin, které vydávala. Autorka shromáždila relevantní množství pramenného materiálu, který umožňoval přistoupit k tématu se solidním základem a předložit závěry, které mají svoji neoddiskutovatelnou hodnotu.

Autorce se vcelku podařilo provést kvalitní obsahovou analýzu a včlenit vévodkyni do dobového rámce jak ve vztahu k obdobným ženským osobnostem, tak i s ohledem na fundátorskou, vladařskou i hospodářskou činnost francouzské šlechty ve 13. století. V tomto ohledu odvedla pečlivou a kvalitní práci, stojící na pevných základech a prokazující znalost problematiky.



Ústav světových dějin

Nelze však ani pominout, že pro obecnější závěry by musela být analýza jednotlivých aspektů jeho veřejného života přece jen hlubší a zejména by se musela opírat o širší komparaci jak v diachronní, tak synchronní rovině. Rovněž „přípravné“ kapitoly (Burgundsko a církevní život či Šlechtičny ve středověku) jsou spíše torzovité a povrchní. Práci by bezesporu napomohlo i větší využití narativních pramenů, zejména pro komparaci s výpověďmi listin a pro vřazení do širšího historického a společenského kontextu.

Po formální a stylistické stránce nemám větší výhrady, text je většinou gramaticky korektní a čtivý. Bibliografické odkazy by však měly být při druhém použití zkracovány a zápis některých pramenů v závěrečném seznamu není korektní (např. obecný poukaz na Patrologia latina).

Práce navzdory těmto připomínkám zcela vyhovuje požadavkům a mohu ji zodpovědně doporučit k obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka:

v závislosti na kvalitě obhajoby výborně až velmi dobře

Datum: 3. 6. 2017

Podpis: