



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Marek Skupa

Název práce: Komparace adaptačních opatření na změnu klimatu: Případy ČR, Německa a Polska

Obor/Rok: Bezpečnostní studia (2017)

Autor posudku (vedoucí): PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	27
	Metodologie, analýza argumentace	40	40
<i>Celkem</i>		80	75
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	20
CELKEM		100	95



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předložená práce srovnává národní strategie adaptace na klimatické změny tří vybraných zemí – České republiky, Německa a Polska a pokouší se je komparativně a za účelem vybudování teorie omezeného rozsahu usouvztažnit z hlediska míry jejich ambicí ("pokročilosti") a shodných či rozdílných rysů s jejich *mitigačními* politikami. Téma práce, vázané k širokému konceptu bezpečnosti, sekuritizace planetární hrozby klimatických změn a formaci vědění institucionálně vymezené režimem UNFCCC je relevantní. Cíle práce nejsou v úvodu vytčeny zcela zřetelně – výsledkem patrně soustředění vyšší než původně zamýšlené pozornosti *mitigaci* jako přístupu, který státy rozvíjejí "mnohem déle a mnohem intenzivněji" (s. 27) – a teoretizace čerpá méně z disciplíny mezinárodních vztahů. Vzhledem k mimořádné důslednosti zpracování tématu a disciplinovanosti a interpretativní původnosti prováděné komparace autor nicméně dospívá k řadě původních závěrů, které navíc důkladně a věcně vztahuje k existující odborné literatuře na dané téma. Argument, od úvodu představujícího obecně (a vzhledem ke kontroverzi a politizaci tématu nutno vyzdvihnout, že i značně vyváženě) problematiku klimatických změn a kolektivní akci k potlačení a zmírnění jejich negativních dopadů přes metodologickou diskusi, analýzu působení vybraných zemí v režimu a domácí roviny jejich mitigační politiky až po srovnání adaptačních strategií a jeho závěry, je systematicky vystavěný, vnitřně soudržný a provázaný.

Z hlediska teorie a metodologie se práce hlásí k přístupu zakotvené teorie a provádí omezenou, soustředěnou komparaci malého n případů (jejichž výběr je odpovídajícím způsobem odůvodněn) s cílem teoretizovat vztah státních mitigačních a adaptačních politik. Základní hypotéza předpokládající tento vztah na úrovni korelace výše ambicióznosti přístupů (s. 35) se jeví jako intuitivní, byť je zároveň zakotvena v shrnutí diskuse vztahu adaptace a mitigaci ve formaci vědění politiky klimatických změn; v závěru ale práce zachází nad pouhé potvrzení či vyvrácení tohoto vztahu na základě analýzy, které předchází podrobně zpracovaný historický popis zapojení vybraných států do mezinárodního režimu klimatické změny, v němž je jejich role vhodně a přesvědčivě dynamicky diferencována a opět velmi přehledně, souvisle; a důkladně zpracovaná kapitola věnovaná jejich domácím klimatickým profilům včetně vlastních strategií a determinant mezinárodní pozice. Samotná analýza NACs nabízí jejich podrobné čtení založené na obeznámenosti i s poměrně technickými aspekty veřejných politik zaměřených na životní prostředí, které je přehledně členěno do řady oblastí, ve kterých jsou plány srovnávány.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Závěry nejsou poplatné *a priori* předpokladům (například na případě ČR se nepotvrzuje jednoznačně vztah mezi mitigační a adaptační politikou), zároveň analýza přináší řadu nových poznatků, které jsou v závěru užitečně vztaženy k současnému stavu poznání. Závěrečné vysvětlující teze, které autor představuje jako "obecné" (byť si je zároveň vědom možných omezení jejich platnosti např. v jiných zeměpisných regionech), by bylo nepochybně třeba podrobit dalšímu výzkumu, jež by mohl na odlišných případech vést k jejich falsifikaci, i tak je ale lze považovat za dostatečně původní a zajímavé na to, aby autor zvážil jejich publikaci v časopisecké podobě (např. v *Mezinárodních vztazích*).

Vedlejší kritéria:

Z formálního a stylistického hlediska je práce na velmi vysoké úrovni. Drobným nedostatkem jsou občas chybějící mezery slovy.

Celkové hodnocení:

Předložená práce je vysoce kvalitně zpracovanou srovnávací studií na z hlediska mezinárodních vztahů i bezpečnostních studií relevantní téma, jejímž výsledkem jsou původní a relevantní závěry.

Výsledná známka:

Výborně

Podpis: