

Abstrakt

Diplomová práce se zaměřuje na zkoumání příčin inkoherece mezi názory obyvatel USA a tvrzeními vědecké komunity ohledně existence klimatických změn a významu lidského vlivu na globálním oteplování. Teorie racionální iracionality je použita v rámci kauzální analýzy tohoto fenoménu. Cílem práce je zodpovědět tři hlavní otázky: „Je pro člověka instrumentálně racionální přehlížet globální oteplování?“ „Jsou Američané více iracionální než jiné národy v tomto ohledu?“ Pokud ano, „vychází tato vlastnost z určitých zakořeněných společenských hodnot utvářejících tzv. americkou identitu?“ Argumentující za pozitivní odpovědi na tyto otázky, autor jmenuje pět základních „amerických hodnot“ a hledá korelaci a kauzalitu mezi těmito hodnotami a statistickými výsledky řady empirických studií. Závěrem práce je zjištění, že překvapivě důležitou roli v utváření názorů na globální problémy hraje sociální prostředí jednotlivce v USA, a že jednou z hlavních příčin tohoto fenoménu jsou špatně nastavené „mechanismy sociálních odměn“ ve společnosti. Tyto mechanismy odměňují jedince za instrumentálně racionální chování, které je ale často nezodpovědné k národním a globálním problémům. Autor v závěru navrhuje sadu obecných doporučení, které mají potenciál zvýšit epistemickou racionalitu ve společnosti právě pomocí zdokonalování mechanismů sociálních odměn. Systematická snaha o zvyšování racionality se zdá být v současné době velmi příhodná i s ohledem na společenské dopady takzvané post-faktuální éry prezidentství Donalda Trumpa.