

Katedra trestního práva

**Posudek konzultanta
na rigorózní práci Mgr. Ing. Petra Wisiňského
„Hospodářské trestné činy“**

Předložená rigorózní práce obsahuje 90 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, osmi kapitol a závěru. Okruh použité literatury je mimořádně obsáhlý a zahrnuje i nemalou řadu prací zahraničních autorů. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Po formální stránce splňuje předložená rigorózní práce nesporně všechny požadavky na ni kladené.

Autor si za téma své rigorózní práce zvolil problematiku bezesporu velmi složitou a stále aktuální, která je nadto předmětem odborných diskusí, často kontroverzních.

V úvodních částech své práce se autor zabývá fenoménem ekonomické kriminality, a to nejen z hlediska vlastního pojmu, ale též z hlediska vývojových tendencí, zejména v souvislosti s nástupem tržních mechanismů a posilováním celoevropských (celosvětových) integračních prvků. S autorem třeba souhlasit v tom, že koncepce trestní politiky v této oblasti není zcela zřejmá a legislativa je vesměs vedena utilitárními požadavky praxe. Zvláštní pozornost záslužně věnuje autor problematice a důsledkům evropské integrace. Zcela správná je teze o potřebě postupného sblížení a sladování právní regulace s ohledem na zesilování globalizace ekonomických procesů.

Čtvrtá kapitola práce je věnována přehledu vývoje právní úpravy hospodářské trestné činnosti na našem území. Autor zdařile na jednotlivých změnách právní úpravy dokumentuje odraz měnících se společenských poměrů v legislativních změnách. Kladně třeba hodnotit, že neopouští stranou ani návrh rekodifikace trestního práva, který, ač neschválen, naznačuje další cestu v této oblasti.

Následující část práce nahlíží na zkoumanou problematiku z pohledu kriminologického. Je sice pravda, že zde autor čerpá vesměs z odborné literatury, avšak jeho samostatný přístup spočívá v záslužném srovnávání různých a často neshodných názorů. Nesporně třeba s autorem souhlasit v myšlence, že trestněprávní represe právě v této oblasti je krajním řešením, kdy preferovat třeba jiné preventivní aktivity.

Šestá a sedmá kapitola představují exkurz do zahraničních právních úprav. Autorova volba byla velmi vhodná, neboť srovnává západoevropskou kontinuálně se vyvíjející právní úpravy v Německu s úpravou Ruskou, kde společenský i ekonomický vývoj nese řadu shodných (byť zajisté i rozdílných) znaků s českou realitou.

Jádrum práce je osmá kapitola, ve které autor provádí podrobnou analýzu současné české právní úpravy hospodářské kriminality (tzv. hospodářských trestných činů). Hned v úvodu této kapitoly autor vyslovuje velmi zajímavou a zjevně správnou myšlenku, že jednou z příčin nejen ekonomické kriminality samé, ale i příčinou problémů při jejím odhalování a postihování je zaostávání pozitivní právní úpravy ekonomických vztahů za společenskou realitou (podcenění právní formy) a složitost a nepřehlednost této pozitivní právní úpravy samé. Je samozřejmé, že na omezeném prostoru nemohl autor analyzovat všechny skutkové podstaty, proto se omezil na výběr těch ustanovení, která z teoretického či praktického pohledu vyvolávají některé obtíže. Při prováděném rozboru se autor opírá zejména o dosavadní literární zpracování, judikaturu a zpracování v komentářích k trestnímu zákonu. V závěru konfrontuje českou právní úpravu s požadavky EU a se zahraničními právními úpravami.

Devátá kapitola práce představuje zajímavý a záslužný exkurz do problematiky trestní odpovědnosti právnických osob. Na podkladě literárních pramenů zde autor poměrně ilustrativně charakterizuje vývoj tohoto institutu a zejména argumenty zastánců trestní odpovědnosti právnických osob i jejich odpůrců. Záslužně zde reflektuje i nejnovější názory expertů, které se v poslední době v literatuře objevily.

V závěru své práce autor shrnuje poznatky, ke kterým ve své práci dospěl a formuluje základní směry aktivit, které by měly zlepšit dosavadní stav.

Celkově lze předloženou rigorózní práci hodnotit jako zdařilou. Autor prokázal velmi hlubokou znalost zkoumané problematiky a jejich širších souvislostí, a to včetně praktických aplikačních problémů a obtíží. Velmi dobře a tvůrčím způsobem pracuje s pramenným materiálem a nevyhýbá se ani vyslovení vlastních stanovisek ke sporným otázkám, přičemž jeho řešení jsou vesměs plně akceptovatelná. Autor bezesporu prokázal schopnost samostatné odborné a tvůrčí práce. Po formální i po obsahové stránce je předložená práce rozhodně způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by autor mohl vyjádřit svůj názor k otázce, jaké negativní jevy, usnadňující ekonomickou kriminalitu, se v posledních letech objevují v legislativní činnosti a jak těmto negativním jevům čelit.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a úspěšné rigorózní zkoušce byl Mgr. Ing. Petru Wisiňskému udělen titul doktora práv.

V Praze dne 16.2.2007

JUDr. Rudolf Vokoun, ~~ČSc.~~
konzultant