

Univerzita Karlova
Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Bc. Pavla Valatová
Datum narození: 07.05.1991
Identifikační číslo studenta: 55724235

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Biologie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Antropologie a genetika člověka
Identifikační číslo studia: 453567
Datum zápisu do studia: 19.09.2014

Název práce: Imunotypové rozdíly v subpopulacích CD27+ B lymfocytů u zdravých kontrol a pacientů s různými imunopatologiemi

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: RNDr. Šárka Růžičková, Ph.D.
Oponent(i): MUDr. Mgr. Jitka Petanová, CSc.

Datum obhajoby : 15.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Prezentace diplomové práce.
Seznámení s posudkem vedoucího práce a posudkem oponenta. Vedoucí DP podala doplněk k původnímu posudku ve smyslu dodatečného nalezení převzatých pasáží teoretické části DP z prací jiných autorů bez náležité citace. Oponentka ve svém posudku uvádí totožné zjištění. Členové komise, s výjimkou doc. Brůžka, obdrželi den před obhajobou (14.9.2016) od vedoucí DP oznámení o podezření na plagiátorství v teoretické části DP (dopis přiložen k protokolu).
Reakce studentky na připomínky a otázky školitele a oponenta a na nalezení převzatých a citačně neautorizovaných pasáží: studentka reagovala na prezentované nedostatky a chyby DP obviněním vedoucí DP v nedostatečném vedení, špatné komunikaci apod. V reakci na obvinění s neautorizovaným převzetím pasáží popřela jejich „překopírování“ a neustále argumentovala nedostatkem času pro dokončení práce. Posléze neautorizované převzetí pasáží přiznala.
Stanovisko komise:

Vedle podezření na plagiaci podstatných částí textu komise shledala závažné nedostatky v obsahové stránce předložené diplomové práci a konstatovala rovněž závažné nedostatky v prezentaci vědeckých výsledků. Komise při hodnocení obsahu diplomové práce zejména přihlédla k detailním námitkám o obsahových nedostatecích shrnutých v oponentském posudku. V hodnocení odborné a formální stránky DP komise jednoznačně souhlasí s navrhovaným hodnocením oponentky a v souladu s jejím doporučením hodnotí DP jako nevyhovující. Komise zdůrazňuje, že diplomová práce byla

hodnocena a klasifikována pouze na základě její odborné a formální stránky a finální hodnocení obhajoby nebylo ovlivněno podezřením na uvedené neautorizované převzetí odborných textů. V tomto směru komise jednomyslně rozhodla o postoupení prošetření podezření na plagiátorství disciplinární komisi PřF UK v Praze.

Výsledek obhajoby:

neprospěl/a

Předseda komise:

doc. RNDr. Jana Velemínská, Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

doc. RNDr. Jaroslav Brůžek, CSc. (přítomen)

RNDr. Pavlína Daňková, Ph.D. (přítomen)

doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D. (přítomen)

doc. Mgr. Vladimír Sládek, Ph.D. (přítomen)