



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Tina Mrázková

Název práce: Sekuritizace jevů organizovaného násilí v Evropě: Příklad Velké Británie a Itálie

Obor/Rok: Bezpečnostní studia (2017)

Autor posudku (vedoucí): PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	28
	Metodologie, analýza argumentace	40	32
<i>Celkem</i>		80	70
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	8
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	18
CELKEM		100	88



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předložená práce se věnuje sekuritizačním diskursům vztaženým ke konfliktu v Severním Irsku a působení italské (sicilské) mafie. Komparací těchto případů, z nichž jeden (severoírský) je označen jako "typický" a druhý (italský) jako "odhalující", se pokouší odhalit specifika sekuritizace organizovaného zločinu mafiánského typu spojeného s výskytem organizovaného násilí a korespondujících "mimořádných" státních zásahů. Téma práce je zvoleno vhodně; členění je logické; a argument souvislý a provázaný. Závěry práce založené na kontrastu obou případů lze považovat za podložené.

V teoretické části je kompetentně představena klasická teorie sekuritizace i její (přehledně rozčleněná) kritika, která se nicméně – až na výjimky (Hansen) – příliš nepromítá do samotné analýzy, vycházející z Balzacqova členění rovin a elementů sekuritizačního procesu. Metodologickým nedostatkem je absence rozpracování a uplatnění kritické diskursivní analýzy (CDA), kterou autorka slibuje provést. Empirická část práce ve výsledku sestává z poctivě zpracované a lineárně narativně strukturované deskriptivní analytiky diskursu doplněné o přiměřeně hlubokou interpretaci a syntézu získaných poznatků, která však není metodologicky pevně zakotvena. Rovněž nejsou specifikovány archivy vyjádření, ze kterých autorka čerpá. Na druhé straně rozdělení na významné historické mezníky a soustředěná pozornost jim věnovaná je účelná (byť zejména irský případ působí poněkud neuzavřeně). V kontextuální kapitole je vhodně představeno pozadí dějů, kolem kterých byly soustředěny následně zkoumané diskursy. Toto *exposé* mohlo však být lépe strukturováno (v předložené podobě působí poněkud nahodile) a mohlo čerpat z rozsáhlejšího zdrojového aparátu. (Tvrzení, že spojenecká invaze na Sicílii se "stala velmi úspěšnou" díky spolupráci s místními mafiánskými strukturami na s. 51 je kromě toho kontroverzní a autorka by jej mohla podrobněji vysvětlit.) Závěr zdařile shrnuje zvláštnosti a charakteristické znaky sekuritizačního diskursu vztaženého k sicilské mafii, členěné podle kategorií spouštěčů, referenčních subjektů a povahy publika / úspěšnosti sekuritizace. Zajímavý je poukaz na mlčení sekuritizovaného subjektu (mafie), byť nelze považovat za zcela prokázaný (naznačený) příčinný efekt na vývoj konfliktu (s. 126) a i odůvodnění kontrastu úspěšné sekuritizace a pouze dílčích mimořádných opatření (vedoucí k nespokojenosti na straně veřejnosti) by zasloužilo podrobnější diskusi (s. 127).



Vedlejší kritéria:

Z formálního a stylistického hlediska je práce na velmi dobré úrovni. Dostatečný je i rozsah zdrojového aparátu. Nestandardním je uvádění plného odkazu na již citovanou studii, pokud se další odkaz nachází na nové straně. (V případě kanonického textu teorie sekuritizace je poté rovněž uváděno pouze jméno Buzana coby prvního autora.)

Celkové hodnocení:

Předložená práce je zdařilým uplatněním teorie sekuritizace převážně ve variantě formulované Thierry Balzacqem na jeden typický a jeden netradiční případ s cílem nalézt kontrastní metodou specifika druhého z uvedených: sekuritizace sicilské mafie. Zejména díky poctivému zpracování empirické části a přiměřené interpretační hloubce lze cíle práce považovat za splněné, neboť výstižně zachycuje hlavní charakteristiky i dynamiku změn v sekuritizačních procesech (a jejich vztahy v případě souběžnosti i následnosti), které propojuje s přijetím konkrétním mimořádných opatření (mj. nových legislativních předpisů, internace, přímé správy, či vojenských operací). Za významnější nedostatek práce lze považovat absenci (přislíbeného) využití aparátu kritické diskursivní analýzy, které by patrně mohlo výzkum nevšedního zvoleného tématu učinit relevantnějším.

Výsledná známka:

Výborně

Podpis: