

**Hodnocení
diplomové práce Barbory Klimešové
„Problémy institutu vazby“**

Předložená diplomová práce obsahuje 69 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, šesti základních kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je přiměřeně obsáhlý, s ohledem na zaměření práce nutně orientovaný vesměs na práce tuzemských autorů a odpovídá zvolenému tématu práce. Po formální stránce splňuje předložená práce požadavky na ni kladené.

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku sice tradiční, avšak současně poměrně obtížnou, neboť v požadavcích na právní úpravu zkoumaného institutu se střetávají snahy o efektivní dosažení účelu řízení s požadavky na ochranu práv a svobod stíhaných osob, a nadto se právní úprava velmi často mění. Téma je proto přiměřeně náročné na vyhledání a zpracování pramenného materiálu a rovněž přiměřeně náročné na samotné obsahové zpracování, neboť se jedná o jednu z klíčových otázek trestního procesu. Z tohoto důvodu jde o téma určitě aktuální a jeho zpracování je rovněž přínosné.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka charakterizuje cíl a zaměření své práce, se nejprve věnuje obecné charakteristice vazby a vývoji právní úpravy tohoto institutu na našem území. Základní charakteristika vazby je podána správně a výstižně. Dobře jsou postiženy klíčové mezníky vývoje právní úpravy a zejména jejich společensko-politické příčiny.

Následující kapitola práce je věnována rozboru současné právní úpravy vazby. Ve svém výkladu diplomantka hojně využívá zpracované literární prameny a rovněž soudní judikaturu a nálezy Ústavního soudu ČR a rozhodnutí ESLP. Místy sice práce působí poněkud popisným dojmem, nicméně kladně třeba hodnotit, že se diplomantce podařilo vyhnout nebezpečí pouhé kompilace, a to tak, že zpracované prameny používá zejména jako základ svých vlastních formulací, které jsou vesměs výstižné a bez nepřesností. Kvitovat třeba rovněž skutečnost, že se ve svých výkladech snaží konfrontovat sporné názory, které se v odborné literatuře nebo v soudní judikatuře objevily, a snaží se k těmto sporným otázkám vyslovit vlastní názor (například: vazební důvody, trvání vazby po rozhodnutí prvoinstančního soudu aj.).

Jádrem diplomové práce je další kapitola, věnovaná problémům institutu vazby. Kladně třeba hodnotit, že se diplomantka podrobně seznámila s materiálem Veřejného ochránce práv o poznacích z návštěv věznic. Pěkně je zpracována partie o vývoji právní úpravy, resp. rozhodovací praxe, při realizaci práva obviněného na osobní výsledky při rozhodování o dalším trvání vazby, resp. o propuštění z vazby. Záslužně je pozornost věnována i institutu náhrady škody za nezákonnou vazbu. Rovněž

upozornění na problémy spojené s odškodňováním nemajetkové újmy je důvodné. Systematicky je zpracován přehled kontrolních mechanismů nad výkonem vazby.

Předposlední kapitola práce se pak zabývá zvláštnostmi právní úpravy vazby a vazebního řízení v trestním řízení proti mladistvému. Chvályhodné je upozornění na negativní důsledky, které vazba mladistvého přináší, resp. může přinést.

V poslední kapitole pak diplomantka shrnuje své návrhy de lege ferenda. Důraz na princip zdrženlivosti je zcela namístě. Diplomantka podporuje nahrazení vazby elektronickým sledováním ve vykázaném místě, doporučuje větší diferenciaci v místech výkonu vazby a pléduje pro co nejširší umožnění obviněnému být slyšen ve vazebním řízení. Těmto stanoviskům rozhodně nelze upřít důvodnost.

V závěru své práce diplomantka přehledně a stručně shrnuje poznatky a stanoviska, ke kterým ve své práci dospěla a které jsou podrobněji rozebrány v jednotlivých kapitolách její práce.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako zdařilou. Diplomantka se do náležité hloubky seznámila nejen s minulou a současnou právní úpravou analyzovaného institutu, ale rovněž s jejich dosavadním literárním zpracováním a judikaturu, včetně interpretačních a aplikačních problémů. Kladem práce je pečlivost a systematickosti zpracování, velmi pěkná práce s pramenným materiálem a v neposlední řadě i dobrá formulační a jazyková úroveň zpracování. Vytknout lze toliko místy určitou popisnost zpracování.

Předložená diplomová práce po obsahové i po formální stránce splňuje veškeré požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by se mohla diplomantka vyjádřit k otázce, zda nahrazení vazby elektronickým sledováním by přicházelo do úvahy v případě všech vazebních důvodů.

Předběžná klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 1.6.2017

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
vedoucí diplomové práce