



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce : Problémy institutu vazby
Autor : Barbora Klimešová
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent : JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Rozsah práce: 68 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 31.5.2017

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma institutu vazby je v centru pozornosti již dlouhá léta, přičemž jde o otázku závažnou, neboť zasahuje do zcela základních práv osoby, proti níž se vede trestní řízení. Jedná se o jednu z nejdiskutovanějších problematik v rámci trestního řízení; délka vazby, podmínky vazby či náhrada vazby se diskutují jak v teorii, tak v praxi neustále. Téma práce je proto aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, ale také ústavního práva
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledal potřebné množství údajů, z nich vybral relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomant si cíl práce stanovila „popsat samotný institut vazby, jeho vývoj se zaměřením na stávající právní úpravu a s ohledem na judikaturu českých i mezinárodních soudů... a rozebrat nejpálčivější problémy institutu vazby a pokusit se navrhnout řešení, která by mohla být přínosná pro zákonodárce v případě novelizace či přípravy zcela nového trestního řádu.“ Vzhledem ke struktuře práce a závěrům, které se v ní objevují, lze konstatovat, že cíl práce došel naplnění.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe přirozeně navazují. Diplomantka po úvodní kapitole a charakteristice vazby stručně popisuje historický vývoj a zabývá se materiálním a formálním vazebním právem. Následuje jádro práce, kterým je popis problémů institutu vazby včetně problematiky práva být slyšen. Dalšími částmi práce je problematika vazby ve vztahu k mladistvým a návrhy *de lege ferenda*. Poslední kapitolou práce je závěr.

- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka užila vzhledem k tématu dostatečné množství literatury, cizojazyčná v zásadě absentuje. Užití judikatury je dostatečné, citace a poznámkový aparát jsou v pořádku s výjimkou opakovaných citací.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující, ale jedná se práci spíše popisného charakteru.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, grafy a tabulky absentují.
- jazyková a stylistická úroveň – práce má dobrou jazykovou úroveň.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu, kdy je však třeba vytknout přílišnou popisnost, na druhou stranu je zjevné, že autorka vhodně věnovala pozornost judikatuře, a to včetně rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva. Absentuje komparace.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Prezentujte názor de lege ferenda stran vazby v domácím prostředí.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)

V Praze dne 15. června 2017

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce