

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Kateřina Dušková

Název práce

Regionální a sub-regionální organizace v peacekeepingu - Afrika

Konzultant/ka práce

Mgr. Zdeněk Ludvík

Oponent/ka práce

semestr/rok

2016/2017

počet stran

140

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Diplomantka si pro svoji závěrečnou práci vybrala téma, které je obecně nelehce uchopitelné, avšak z pohledu aplikace politické vědy navýsost žádoucí - zhodnocení mírových misí vedených regionálními bezpečnostními uskupeními. Formuluje jasně svoji výzkumnou otázku (zda zkoumané mise ECOMIC1 a AMIS lze označit jako úspěšné) a argumentačně podepírá (zda výsledky operací vedené jiným subjektem než OSN, tedy v tomto případě regionálními bezpečnostními uskupeními, je možné označit za úspěšné a existují-li současně u takových typů misí nějaká určitá specifika. Výběr tématu považuji proto za přiměřený i původní.

Diplomantka v metodologicko-teoretické části nepostupuje nijak novátorsky, přidržuje se již zavedených konceptů a výzkumných rámců. Představuje čtenáři paletu teoretických konceptů chápání úspěchu mise a v nich volí osvědčený model Diehlův a Druckmanův, když argumentuje, že tento model představuje syntézu parametrů definujících úspěch mise. Následně zvolený model aplikuje na zkoumanou empirickou realitu.

Výběr literatury pro potřeby práce a její kritický rozbor odpovídá svým rozsahem potřebám diplomové práce.

Strukturace textu je logická a odpovídá zvyklostem diplomové práce.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Diplomantka se jasně drží zvoleného teoreticko-metodologického rámce, který se důsledně snaží naplnit při analyzování dvou výše zvolených misí. V narativu, ve kterém přibližuje dané mise, se zaměřuje na ty aspekty, které mají vazbu na zvolený evaluační rámec a ověřuje, v jaké míře došlo k naplnění kritérií úspěchu dle Diehla s Druckmanem. Za tím účelem nepracuje pouze se sekundárními zdroji, ale snaží se velmi aktivně využívat primární data (databáze, dokumenty misí, INGO atd.), což lze kladně hodnotit. V závěru textu svá výzkumná zjištění transparentně předkládá a jak slovně, tak i pomocí grafických znázornění zodpovídá svoji výzkumnou otázku.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce splňuje kritéria standardů vědeckého textu.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Jazyková úroveň práce je adekvátní pro vysokoškolský text.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

V pořádku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Bez připomínek.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně.

datum

podpis

25.5. 2017

Zd. Ludvík