Oponentský posudek diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce:

Postoj vedoucích pracovníků orgánů sociálně-právní ochrany dětí k trendům daným velkou novelou zákona o sociálně-právní ochraně dětí jako východisko pro řízení procesu zvyšování kvality poskytované práce orgánů sociálně-právní ochrany dětí

Jméno studenta: Bc. Tomáš Kodiš
Zaměření studia: (řízení nebo supervize)
Posudek vypracovala: PhDr. Věduna Bubleová
Datum: 13. 6. 2017

Diplomová práce autora Bc. Tomáše Kodiše přináší ojedinělý pohled na velice aktuální téma procesu změn, které přinesla implementace novely zákona o SPOD z roku 2012.

Ucelená logická struktura textu značí o hlubokém vhledu autora do dané problematiky. V práci se promítly autorovi zkušenosti vycházející z jeho profesní dráhy, ale také rozsáhlé teoretické vědomosti. Diplomant jasně vymezuje cíle, téma, problémy, zdůvodňuje výběr užitých metod, jasně popisuje realizaci výzkumu na území hl. m. Prahy a vhodně interpretuje jeho výsledky.

Autor si uvědomuje složitost celé problematiky a volí vhodnou výzkumnou metodu polostrukturovaného rozhovoru. Kladně hodnotím také postup při výběru vzorku respondentů. Díky své profesi mohl autor vycházet z velmi složitě dostupných interních dokumentů MHMP o provedených kontrolních šetření na pracovištích OSPOD a vybrat na základě nich vhodné respondenty. Přínosná pro výzkumnou část práce je volba Kotterova osmistupňového modelu procesu změny, který využil k posouzení zkoumaného jevu procesu změn v systému SPOD. Dalším velmi důležitým aspektem této práce je pohled na proběhlé změny skrze kulturu organizace.

Autor vhodně zvolil výchozí zdroje literatury od textů respektovaných odborníků z různých vědních oborů po mezinárodní legislativní normy. Vybrané zdroje komentuje a mnohdy kriticky nahlíží z perspektivy svých zkušeností. V celém textu je patrné, že se student dobře orientuje v právním rámci této oblasti a všímá si i politických vlivů.

Velice oceňuji, že práce obsahuje i historický vhled do sociálně právní ochrany dětí a vysvětluje historický vývoj této oblasti nejen v naší zemi. Rovněž tak srovnání s několika evropskými zeměmi je srozumitelné, pro práci přínosné a je patrno, že autor vnímá oblast sociálně právní ochrany dětí v celé své rozmanitosti a v širších souvislostech. Rozsah práce vnímám vzhledem k výše popsanému širšímu kontextu oblasti SPOD jako adekvátní.

Tato práce je velmi přínosná pro celou oblast sociálně-právní ochrany a měla by být předložena všem příslušným orgánům, především MPSV, jako reflexe průběhu procesů změn a zdroj inspirace pro ty následující. Vzhledem k plánovaným navazujícím změnám v systému SPOD by práce mohla mít praktické využití při implementaci nových nástrojů SPOD - zejména ohledně potřebnosti dobré komunikace nadřízených a podřízených orgánů SPOD, dostatečné přípravy terénu na změny, školení pracovníků, metodických materiálů apod. Doporučuji, aby autor pokračoval dále ve svém výzkumu, který by mohl sloužit jako základ pro budoucí doktorandskou práci.

I přes drobné nedostatky ve formální a jazykové úpravě textu **doporučuji** předloženou diplomovou práci vzhledem k její aktuálnosti a možnému přínosu do praxe **k obhajobě** a **navrhuji** stupeň její klasifikace – **výborně**.

Navrhované otázky pro obhajobu:

1. Jak vidí diplomant budoucí vývoj institutu osvojení v systému SPOD (aktuální posun ve vnímání osvojení jako jedné z forem NRP k formě rodičovství)? Dotkli se s respondenty alespoň okrajově v rámci provedeného výzkumného šetření tohoto tématu?

2. Jaký postup by diplomant navrhoval při zavádění dalších plánovaných změn v systému SPOD, aby byly tyto změny pracovišti OSPOD přijímány a následně implementovány bez větších problémů?