



Posudek vedoucí diplomové práce

Katedra řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích FHS UK

Název práce: Biografie rodinných a manželských poraden po r. 1990

Vedoucí práce: doc. Z. Havrdová, CSc. Student: Bc. Jana Slavíková

Zaměření studia: supervize Rok ukončení studia 2017/2018

Diplomantka je sociální pracovnící, studuje supervizi a pracuje řadu let v manželském poradenství. V tomto profesním poli se setkávají pracovníci různých oborů a s různým vzděláním, kteří jsou označováni jako „poradci“. Autorka si původně položila otázku, s jakou odbornou identitou se pracovníci této instituce nejvíce ztotožňují, co to znamená pro jejich odbornou práci a volené metody a zda supervize, kterou přijímají, je nějak specifická ve vztahu k supervizi v sociálních službách obecně. Aby se mohla dobrat hlubšího pohledu na tyto otázky, rozhodla se je zkoumat v souvislosti s kontextem, zejména společenským vývojem, vývojem profesního vzdělávání po r. 1990, organizačními změnami a změnami legislativy, které se na formování profesního pole manželského poradenství a práci poradců nutně podílely. Ke zkoumání si zvolila historický biografický přístup s použitím výzkumných technik analýzy dokumentů a vedení hloubkových rozhovorů se záměrně vybranými pamětníky i aktuálními pracovníky v manželských poradnách.

Hned na počátku se ukázala nutnost, vzhledem k vágnímu vymezení pojmu poradenství a poraden, pečlivě vymezit pojmy, s nimiž autorka bude v magisterské práci pracovat. Teoretická část práce tak sestává z důkladného vymezení dosti spleťtých a vágních pojmů rodinná a manželská poradna, sociální práce, poradenství, psychoterapie a supervize. U všech uvedených pojmů bylo nutné analyzovat celou řadu významných definic, historie, legislativy a používaných teorií a metod a stručně je syntetizovat pro účely této práce. Nelehký úkol diplomantka zvládla výborně s neobyčejnou důkladností, trpělivostí i schopností syntézy, s nimiž posléze uchopila a sevřela neustále bobtnající témata. Podařilo se jí také citlivě porovnat pole sociální práce, poradenství a psychoterapie a shrnout jejich vzájemné překrývání i odstíny některých odlišností. Svou syntézu dostatečně podložila relevantními zdroji, s nimiž adekvátně pracovala.

Ve výzkumné části transparentně přiblížila design i postupy zpracování dat. Výsledky utřídila jednak podle historického období společenského vývoje v ČR (do r. 1990, do r. 2000 a současnost), jednak podle témat (legislativa, personální obsazení, řešená problematika, vzdělávání, spolupráce poraden s jinými subjekty, asociace AMRP, způsob práce a přístupy v odborné práci s klient, supervize, identita oboru a profese). Posléze provedla syntézu

analyzovaných dat v jednotlivých kategoriích a zařadila je do historických etap. V diskusi se věnovala významným tématům podle struktury výzkumných otázek. Tak se jí podařilo dobře zpřehlednit široké pole procesů, názorů a kontextových souvislostí komplexního vývoje manželských a rodinných poraden a pokročit v reflexi odborné identity pracovníků v těchto poradnách i charakteru využívané supervize. Dá se předpokládat, že práce bude v budoucnu sloužit jako významný zdroj dalších akademických prací v oblasti sociální práce, poradenství a supervize, ale lze ji využít i při diskusích o dalším směřování manželských a předmanželských poraden a systému sociálních služeb obecně.

Práci hodnotím vzhledem k uvedeným skutečnostem jako výbornou.

K obhajobě mám jen jednu otázku: Jak zpřístupníte obsah své práce kolegům v manželských a předmanželských poradnách?

Doc. PhDr. Zuzana Havrdová, CSc.

V Praze, dne 27. 5. 2017