

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Vondráčková**

Jméno: **Dominika**

NÁZEV PRÁCE: **Postavení strany Jednotné Rusko v politickém systému Ruské federace**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Romancov**

Jméno: **Michael**

Pracoviště: **IPS**

Posudek oponenta bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Logičnost struktury práce	1
2.2	Vnitřní provázanost výkladu	2-3
2.3	Ucelenost výkladu	2-3
2.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
2.5	Dodržení citační normy	1
2.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
2.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	X
2.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ¹⁾
3.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
3.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2-3
3.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
3.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

¹⁾ Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Autorka předkládá k obhajobě třetí verzi svého textu a s radostí mohu konstatovat, že se jedná o verzi jednoznačně nejúplnější a nejlepší. Čtenář je seznámen s nejdůležitějšími momenty vzniku a dosavadního fungování strany Jednotné Rusko, které jsou přehledně zakomponovány do rámce hlavních událostí, které (de)formovaly vývoj ruského politického systému. Výsledkem jejího snažení je poměrně plastický obraz vývoje stranicko-politického systému RF, který autorka rozebírá a hodnotí prostřednictvím teoretických politologických konceptů.

Práce má srozumitelnou a logicky vystavěnou strukturu, jednotlivé části textu se opírají o přiměřený fundament odborné literatury a dalších zdrojů, které autorka zvládla shromáždit, nastudovat a použít způsobem, který je pro texty tohoto typu přiměřený a vhodný.

Oproti předchozím verzím je text doplněn o řadu nových pasáží, které čtenáři, jenž není obeznámen se specifiky ruského stranicko-politického systému, umožní nahlédnout, jak zásadní a hluboké jsou rozdíly mezi deklarovaným stavem a skutečností.

Domnívám se proto, že tato verze textu vyhovuje jak obsahovým, tak i formálním požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny, a je ji možno bez zásadních výhrad doporučit k obhajobě.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jednotné Rusko je dominantní politickou formací nejen na celostátní, ale také na regionální a místní úrovni. Čím byste toto postavení vysvětlila. Jedná se o odraz úspěchů, nebo je to způsobeno něčím jiným?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji/nedoporučuji

Navrhované hodnocení: velmi dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 4. června 2017

Podpis: _____