Posudek vedoucího diplomové práce
katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: *Petra Andrýsková*

Název práce: *Vybrané aspekty státní maturitní zkoušky z pohledu studentů pražských gymnázií*

Vedoucí práce: *Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.*

Oponent práce: *PhDr. Ivana Tvrzová*

Technické parametry práce:
Počet stránek textu (bez příloh): *95 včetně seznamu literatury*
Počet stránek příloh: *14*
Počet titulů v seznamu literatury: *71 včetně internetových zdrojů a legislativních dokumentů*

	1	2	3	4
Formální zpracování				
Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)	1-2			
Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)	X			
Formální zpracování (jasnost tématu, rozčleněni textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)	X			
Metody práce				
Vhodnost použitých metod	X			
Využití výzkumných empirických metod	X			
Využití praktických zkušeností	X			
Obsahová kritéria a přínos práce				
Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)	X			
Naplnění cílů práce	X			
Vyváženost teoretické a praktické části	X			
Návaznost kapitol a subkapitol	X			
Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi	X			
Vhodnost prezentace závěrů práce	X			

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1) Co Vás na výsledcích výzkumu oproti očekávání překvapilo?
2) Jak si vysvětlujete neochotu některých oslovených ředitelů gymnázií zapojit se do Vašeho výzkumu?
3) Kde vidíte limity Vašeho výzkumu?
4) Jak by bylo možné dále využít výsledky Vašeho výzkumu? Co byste poradila výzkumníkům, kteří se dále budou tématem zabývat?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Vybrané aspekty státní maturitní zkoušky z pohledu studentů pražských gymnázií* hodnotím jako velmi kvalitně zpracovanou a v mnoha ohledech přínosnou diplomovou práci. Autorka si v práci klade za cíl zmapovat problematiku státní maturitní zkoušky s důrazem na její vybrané aspekty, přičemž na tyto aspekty nahlíží prizmatem bývalých i současných studentů pražských gymnázií.

Práce sestává ze dvou částí – z části teoretické a části praktické. Teoretická část je pojata velmi komplexně – od historického vývoje maturitní zkoušky v českých zemích, přes podrobný popis vývoje, příprav a realizace státní maturitní zkoušky v uplynulých několika letech, až k výhledu podoby zkoušky v letech následujících. Je třeba zdůraznit, že ač je toto téma pro svou novost velmi málo teoreticky popsáno, autorce se podařilo nashromáždit velké množství nejrůznějších podkladů a zdrojů, které autorka dokázala výborně uspořádat do koherentního celku a vytvořila tak dobrou teoretickou základnu pro svůj výzkum. Realizovanému výzkumu se následně věnuje část praktická. Jednalo se o rozsáhlé dotazníkové šetření mezi studenty pražských gymnázií. Ačkoli autorka prováděla výzkum sama, podařilo se jí (i přes nemalé obtíže se sháněním výzkumného vzorku) nashromáždit úctyhodné množství dotazníků napříč různými pražskými gymnázii.

Na celé práci **oceňuji** především:

- vysoké osobní nasazení autorky při realizaci celého výzkumu a zpracovávání práce
- komplexní zpracování teoretické části, která se může stát cennou základnou pro další výzkumy v této oblasti
- pečlivé zpracování empirické části – design kvantitativního výzkumu, popis výzkumného vzorku a sběru dat, statistická analýza dat, popis výsledků
- strukturovanost, přehlednost a srozumitelnost celého textu pro čtenáře, vhodně zařazené obrázky a grafy

Za **nedostatky** práce považuji:

- místy horší větná stylistika

Doporučení k obhajobě: DOPORUČUJI

Navrhovaná klasifikace: 1 (VÝBORNĚ)

Datum, podpis: 10.5.2017 Komárková