

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku:	Konzultantský
Autorka práce:	Bc. Tereza Baloušková
Název práce:	Sudá versus lichá škála v online dotazníku
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA
Navržené hodnocení:	výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano; cíl práce vyplývá z úvodní kapitoly. Vzhledem k metodologickému charakteru práce směřuje její teoretická část k definici výzkumného uspořádání a přináší souhrn klíčových argumentů podporujících volbu zvoleného řešení. Výzkumný design je adekvátní stanovenému cíli; navržené výzkumné řešení je konzistentní, věcně správné a eticky korektní. Text předložené práce má jasnou a logickou strukturu, jednotlivé části práce na sebe navazují. V závěrečné části práce se autorka k jednotlivým cílům i dílčím hypotézám formulovaným v praktické části vrací. Vytyčené cíle jsou naplněny.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano; autorka pro zpracování práce použila celkem 40 knižních a časopiseckých pramenů. Práce se opírá zejména o zahraniční literaturu: pramenů v češtině je celkem 13, což odpovídá charakteru tématu a jeho aktuálnosti.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Velmi vysoká; v rámci zpracování tématu předložené práce autorka využívala analytické postupy korektně. Způsob prezentace výsledků je na vysoké odborné úrovni a plně respektuje oborové normy. Autorka použila experiment založený na inovativním způsobu pravděpodobnostního rozřazení respondentů do testovaných podsouborů.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Vysoká; práce neobsahuje žádná nepodložená tvrzení, formulované závěry se opírají o analyzovaná data a autorčina argumentace důsledně vychází z empirických informací. V přílohách jsou uvedeny podrobnější informace, které přibližují metodiku kvantitativního výzkumu. Z navrženého designu výzkumu je patrná snaha autorky udržet pod kontrolou hlavní determinanty, které by mohly ovlivnit získávané výsledky.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano; autorka zřetelně oddělovala svá vlastní hodnocení od zjištění vyplývajících z dat, popř. od tvrzení převzatých z citovaných pramenů. Teoretická část práce je uceleným přehledem aktuálních přístupů, o něž se současná metodologie opírá.

6. *Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Adekvátní; autorka aplikovala citační pravidla korektně, což dokládá její kompetenci připravit odborný text. Samotné formulace jsou srozumitelné, bez zásadních chyb.

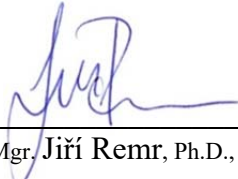
7. *Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

Autorka se při zpracovávání vlastního šetření řídila relevantními oborovými, profesními a etickými normami. Předložená práce zasluhuje pozornost zejména díky dosaženým poznatkům, které obohacují výzkumnou metodologii a jsou přímo využitelné ve výzkumné praxi.

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

Jaké je doporučení pro výzkumnou praxi týkající se charakteru používaných škál?
Existují nějaké kontextové faktory, které mohou doporučenou formu škál změnit?

Celkové hodnocení práce: **výborně**



Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA