

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Bc. Tereza Baloušková

Název práce: : Sudá veusus lichá škála v online dotazníku

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA

Oponent/tka: prof. Jan Hendl

Navržené hodnocení: 1

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíle jsou přesvědčivě zformulované, také kapitoly a témata jsou náležitě situovány.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka vychází jak z české, tak z cizojazyčné literatury. Oba druhy literatury jsou bohatě zastoupeny.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Vychází se ze sběru dat typu CAWI, přičemž autorka použila otázky z provedených statistických šetření. Zdá se, že autorka nepoužila statistické testy pro hodnocení procent, takže není zřejmá statistická významnost některých výsledků.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka správně dokumentovala výsledky a jejich analýzu i správně provedla porovnání s dostupnou literaturou na zpracované téma.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka pracuje s vlastními údaji. Proto bylo snadné oddělení vlastních zjištění od doporučení z literatury.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Text, jeho styl, použití odkazového materiálu byly na dobré úrovni.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Přednost vidím v jasně položeném úkolu a jeho naplnění pomocí vlastního sběru dat a provedené analýzy bohatého datového materiálu.

Možné nedostatky lze hledat v nepoužití statistických testů u procent a malému zdůraznění omezení studie. Zdá se, že terminologicky není vhodně použito označení Délka škály.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Diskuse o kvalitě odpovědí na položky o dvou kategoriích – pro a proti ve srovnání s položkami o více kategoriích.

Celkové hodnocení práce:

Přes uvedené nedostatky hodnotím práci jako **výbornou (1)**.

Datum: 7.5.2017

Podpis: