

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí práce*

**Autor/ka práce:** Lucie Horáková

**Název práce:** Analýza mediace v sociologii

**Vedoucí práce:** prof. Jan Hendl

**Oponent/tka:** ing., mgr. Petr Soukup

**Navržené hodnocení:** velmi dobře (2)

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíle jsou přesvědčivě zformulované, také kapitoly a témata jsou náležitě situovány. Výsledky a závěry jsou adekvátní.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka vychází jak z české, tak z cizojazyčné literatury. Oba druhy literatury jsou bohatě zastoupeny.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka provádí sekundární analýzu dostupných dat, použije je k původní demonstraci mediační analýzy. Demonstrace se provádí pro dva soubory dat.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Použitá argumentace odpovídá zadanému úkolu. Lze však pochybovat, že zobecnění provedené autorkou, týkající se shody závěrů analýzy mediace pro binární a spojitou proměnnou, platí v každém případě.

Na některých místech se používají v argumentech nezvyklé výrazy (např. „Nezávislá proměnná, která do modelu vstupuje, je vždy **regulovatelná**, kdežto u mediátoru tomu často tak není.“ Stránka 57) “

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Tvrzení autorky vycházejí z vlastní sekundární analýzy dat.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazová úroveň je dobrá, ale seznam literatury by měl být seřazen dle jasného kritéria.

Uvádím příklad gramatické chyby v textu: „Kromě limitů modelů, které jsou založeny na regresi je potřeba také brát v úvahu validitu celého modelu, který obsahuje mediátorovou proměnnou jako takového.“

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Autorka se věnuje teoreticky náročnému a novému (v oblasti sociologie) tématu.

Na textu je patrné, že autorka v některých místech hlouběji nepromyslela zvolené formulace argumentů. Snad z nedostatku času. Závěr práce „Pomocí ní bychom mohli odhalit spoustu kauzálních vztahů, obohatit tak vztahy mezi závislými a nezávislými proměnnými, což by umožnilo vytváření nových teorií.“ Je s velkou pravděpodobností chybný.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jakou roli v představeném konceptu mediace hraje požadavek znáhodnění nezávislé proměnné?

Celkové hodnocení práce:

Přes kladné vlastnosti práce a vzhledem k uvedeným nedostatkům hodnotím práci jako **velmi dobře (2)**.

Datum:

7.6.2017

Podpis: