

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Marie Ťupková

Název práce: Dopady Průmyslu 4.0 na trh práce v ČR v oblasti průmyslu a výroby

Vedoucí práce: Michal Osuský

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Výzkumné otázky a cíl práce jsou zcela jasně formulovány v kapitole 3. Praktická část. Struktura práce, způsob analýzy a použitá metodologie odpovídá cílům.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka využívá především cizojazyčné texty, což je vzhledem k novosti tématu odpovídající. Autorka využívá jak odbornou literaturu, tak texty statních orgánů k politice zaměstnanosti, trhu práce a řízení sektoru průmyslu, dále doplněnou články z novin.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka se opírá o dva hlavní zdroje – literaturu a vlastní výzkum. Literaturu považuje za dostatečnou. Co se týče výzkumu, autorka zvolila polostrukturované rozhovory s experty. Vzhledem k novosti tématu a cílům práce se mi jeví metodologie jako dostačující. Rozhovorů by mohlo být víc, nicméně vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, lze tento počet tolerovat.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka strukturuje analýzu tematicky do jednotlivých kapitol. Každá kapitola má svou analytickou část a pak závěr (nazvaný Dílčí shrnutí). Autorka tím umožnila jednoduché posouzení kvality argumentace pro každé téma. Osobně pokládám analýzu za zdařilou a informačně výživnou. Kvalita argumentů je ve většině případů dobrá.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Většina převzatých tvrzení je uvedena v teoretické části a tudíž je tímto oddělena od závěrů a tvrzení autorky.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Úroveň jazyka a odkazového aparátu je zcela dostačující.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Jiné, než výše uvedené nedostatky jsem v bakalářské práci neshledal.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

- *Jak by výsledky práce ovlyvnil větší vzorek expertů. Je možné, že by z analýzy vyšlo něco zcela jiného?*
- *Je průmysl 4.0 opravdu natolik přelomový, aby si zasloužil vlastní pojmenování? Nebo jde jen o marketing pro nové technologie?*
- *Je ČR připravena využít příležitosti plynoucí z Průmyslu 4.0? Co by mohla vláda podniknout, pokud by chtěla ČR připravit lépe?*

Celkové hodnocení práce: *Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako výbornou.*

Datum: 1.6.2017

Podpis: