



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponentky práce

**Autorka práce:** Anna Rakovičová

**Název práce:** „Tradiční“ rodina a její funkce v 21. Století v koncepci rodinné politiky. Případová studie: Praha a její blízké okolí

**Autor posudku:** Mgr. Kamila Vlčková

### 1) Aktuálnost tématu

Autorka si zvolila téma, které se na první pohled může zdát velmi neaktuální. Opak je ale pravdou, protože „tradiční“ rodiny stále existují a nemělo by se na ně zapomínat. Dlouhodobě pečujících rodičů (nejčastěji matek, které se po skončení rodičovské dovolené DOBROVOLNĚ nevrátí do zaměstnání) není mnoho a bývají vystaveni nepochopení, ačkoliv je jejich rozhodnutí zůstat doma legitimní volbou.

### 2) Cíle práce, výzkumné otázky a jejich naplnění

Hlavní cíl: „objasnit postavení dnešní tradiční rodiny v rámci rodinné politiky v České republice a identifikovat možné problémové oblasti“ je velmi ambiciózní, ale autorce se ho podařilo naplnit uspokojivě. Kvůli nízkému počtu rozhovorů (8) není možné výsledky zevšeobecnovat na celou Českou republiku, ani na Prahu. Na druhou stranu autorčin výzkumný pohled přináší velmi zajímavé informace o „tradičních rodinách“ a jejich problémech.

### 3) Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů

Seminární práce je opřena o teorii rodinných politik (dle Leitnerové), teorii přístupu žen k práci a péči (dle Hakim), teorii sociálního státu (dle Sainsbury). Všechna teoretická východiska jsou velmi kvalitně zpracována a v bakalářské práci mají své opodstatněné místo. Aplikace teoretických poznatků je (na úrovni bakalářské práce) dostačující.

### 4) Metodologie

Autorka zvolila kvalitativní přístup a uskutečnila celkem osm rozhovorů, přičemž do výzkumu začlenila i tzv. bílou vránu, což velmi oceňuji. Zahrnutí „muže v domácnosti“ do výzkumného vzorku bylo velmi přínosné – ukazuje, že stále existují velké genderové rozdíly ve vnímání rolí „živitele/živitelky a pečovatele/pečovatelky“. Platí, že i když dva dělají totéž, není to stejné. Celkově je metodologická a výzkumná část zpracována na velmi dobré úrovni a nemám k ní výhrad.

### 5) Využití literatury a dat

Seminární práce je opřena o dostatečné množství české i zahraniční odborné literatury. Autorka mohla více pracovat s empirickými daty (např. ČSÚ, zejména data ze sčítání lidu mohla být využita).

### 6) Věcná správnost a přesvědčivost argumentace

Autorka se opírala o dostatečné množství zdrojů, o výsledky svého výzkumu a její argumentace byla



konzistentní a promyšlená. Chybí mi jen návaznost na dostupná empirická data či již realizované výzkumy.

### **7) Formální úprava a jazyková stylistika**

Seminární práce se vyznačuje kvalitní formální úpravou a vysokou jazykovou úrovní (v práci se nevyskytují překlepy ani gramatické chyby).

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě  
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 6. 6. 2017

Podpis: