

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *posudek vedoucího práce*

Autor/ka práce: **Anna Rakovičová**

Název práce: „Tradiční“ rodina a její funkce v 21. století
v koncepci rodinné politiky. Případová studie: Praha a její blízké okolí

Vedoucí práce: **PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D.**

Oponent/tka: **Mgr. Kamila Vlčková**

Navržené hodnocení: velmi dobře až výborně dle výsledků obhajoby

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autorka má jasně formulovaný cíl práce, kterým je „*objasnit postavení dnešní tradiční rodiny v rámci rodinné politiky v České republice a identifikovat možné problémové oblasti*“, který rozpracovává do několika výzkumných otázek.

Práce je logicky členěna a dobře strukturována. Jednotlivé kapitoly jsou provázané. V závěru práce autorka plně zodpovídá výzkumné otázky a tím naplňuje cíl práce.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka se opírá o relevantní literaturu, včetně zahraničních zdrojů. Zejména v teoretickém vymezení práce autorka vhodně pracuje s modely rodinných politiky dle Leitner (2003), modely preferencí žen v oblasti kariéry a rodinné role dle Hakim (2000, 2006), genderové aspekty v typologii sociálního státu (Sainsbury 1999). S ohledem na zvolené téma mohla autorka věnovat více prostoru vývoji rodiny, zejména období vzniku sociálního státu, kde můžeme hledat kořeny genderové dělby rolí zakomponované do soudobých sociálních systémů. U kapitoly, která se tomuto tématu věnuje, pracuje autorka jen s dvěma tuzemskými zdroji (Matoušek 1997, Možný 2008) a vývoj je dosti zjednodušen. I přesto, že autorka realizovala kvalitativní výzkum poměrně neprobádané oblasti, práci by prospělo zařazení kapitoly zaměřené na dosavadní „state of art“ v oblasti výzkumných aktivit zaměřených na rodinné chování (byť i v obecnější rovině) a odkazy na dostupná statistická data a výsledky různých šetření (např. veřejného mínění). U popisu přímé a nepřímé finanční podpory tradičních rodin pracuje autorka s relevantními právními normami.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka vhodně zvolila kvalitativní přístup, design vícečetné případové studie. Metodický přístup má transparentně popsán, využívá vhodnou literaturu, včetně zahraniční. Autorka má vlastní data dobře zpracována v souladu s požadavky na zpracování kvalitativního výzkumu. Oceňuji zařazení

muže v domácnosti do výběrového vzorku (případu, který se co nejméně hodí do pracovní hypotézy - tzv. bílé vrány) (Lincoln, Guba 1985 dle Hendl 2005, Flick 2009).

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka v některých částech celkem zdařile argumentuje a odkazuje na zvolená teoretická východiska (zejména v závěru práce). V jiných částech bych očekávala sofistikovanější a více odborné zdroje opřenou argumentaci – zejména v části, která se věnuje postavení tradičních rodin v současné rodinné politice.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorčina tvrzení a zjištění jsou jasně oddělena od tvrzení převzatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Autorka správně cituje v souladu s požadovanou normou ISO 690. Formální úprava práce je, až na několik překlepů a ne vždy dobré editace, na ucházející úrovni. V některých částech práce, zejména v úvodu, používá autorka trochu „krkolonné“ formulace, občas se objevuje hovorový jazyk.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Oceňuji především výběr tématu – „tradiční rodina“ jako ustupující forma soužití v současném světě. Také realizaci empirického šetření pokládám za zdařilou. Práce přináší některá zajímavá zjištění (např. rozdíl v dělbě rolí v klasických tradičních rodinách a v „tradiční rodině naruby“ či identifikované problémy tradičních rodin).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak by současná rodinná politika mohla reagovat na identifikované problémy „tradičních“ rodin na národní a jak na na lokální úrovni?

V současné době je v rámci nové Koncepce rodinné politiky navrhováno, aby byla zrušena možnost odpočtu z daní na nevýdělečně činného partnera. Myslíte si, že by zrušení tohoto opatření mělo vliv na volbu žen/mužů žít/setrvávat v tradičním soužití a proč?

Celkové hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a přináší zajímavá zjištění z vlastního empirického šetření. Práci hodnotím jako velmi dobrou až výbornou v případě vynikající obhajoby.

Datum:

Podpis: