

Abstrakt

Systém, jakým mikrokredit poskytuje půjčky, se během posledních let změnil. Původní systém sdílené odpovědnosti za dluhy ve skupině, kdy půjčky jsou uvolněny jejím členům najednou, byl nahrazen systémem, kdy jsou půjčky poskytovány postupně. Nejnovější studie navíc říkájí, že nejvhodnějším způsobem je poskytovat půjčky ve skupině bez sdílené odpovědnosti. Přestože mnoho akademických prací tyto přístupy modeluje, žádný z nich je přímo nesrovnává. V této práci tyto tři varianty půjček ve skupině modelujeme pomocí přístupu z Van Tassel (1999) a následně je porovnáваме. Tyto modely zohledňují exogenní náklady na monitoring a rovněž umožňují různorodost velikosti půjček v rámci jedné skupiny. Naše výsledky ukazují, že v prostředí s asymetrickou informací o rizikovosti příjemce půjčky, půjčování ve skupině se sdílenou odpovědností dominuje nad půjčováním bez sdílené odpovědnosti. Dále dokazují, že úrok z modelu s postupným financováním je více náchylný na výkyvy nákladů na monitoring a nákladů obětované příležitosti kapitálu, než ten z modelu s okamžitým financováním. Avšak model s postupným financováním dovoluje větší rozdíly ve výši půjček v rámci skupiny. Není jasné, který model dosahuje vyššího zisku a nižšího úroku. Naše výsledky tedy potvrzují, že volba optimálního modelu závisí především na charakteristice příjemců půjčky.

JEL klasifikace	G2
Klíčová slova	půjčky ve skupině, mikrofinance, mikrokredit
Email autora	martin@martinstrobl.cz
Email vedoucího práce	Karel-Janda@seznam.cz