

Katedra trestního práva

OPONENTSKÝ POSUDEK

Téma práce : Trestná činnost související se zneužíváním návykových látek

Autor : Hana Egersdorfová

Vedoucí diplomové práce : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

Oponent : JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.

Předkládaná diplomová práce se zabývá problematikou trestněprávní regulace drogové kriminality. Práce je rozčleněna do 4 základních kapitol. První kapitola je vymezení základních pojmu (návyková látka, droga apod.). V kapitole druhé pak autorka popisuje současnou drogovou scénu v České republice.

Stěžejní část práce je v kapitole třetí, která se zabývá právní úpravou tzv. drogových deliktů. Autorka zde podrobně rozebírá jednotlivé skutkové podstaty trestních činů nedovolená výroba a držení omamných a psychotropních látek dle § 187, § 187a, 188 tr. zákona a šíření toxikomanie dle § 188a tr. zákona. Kritická pozornost je věnována tzv. drogové novele provedené zákonem č. 112/1998 Sb., a to zejména ustanovení § 187a tr. zákona, které zavedlo trestní postih toho, kdo bez povolení přechovává omamnou nebo psychotropní látku nebo jed v množství větším než malém. Toto ustanovení autorka hodnotí jako neurčité a přinášející v praxi výkladové problémy. Čtvrtá kapitola je pak věnována chystané rekodifikaci trestního práva hmotného. V závěru práce autorka popisuje národní strategii protidrogové politiky zdůrazňuje význam prevence v oblasti zneužívání OPL.

Lze konstatovat, že předložená práce je poměrně zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autorka poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autorka ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text. Práce je napsána velmi dobrou češtinou a lze ocenit, že autorka dokáže reagovat na praktické aplikační problémy a navrhovat řešení.

Po obsahové i formální stránce autorka splnila všechny nároky kladené na diplomovou práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na otázku výkladu pojmu „omamné a psychotropní látky v množství větším než malém“ ve smyslu § 187a tr. zákona a možnosti legislativního řešení této otázky de lege ferenda.

▼ Praze, dne 6.12.2006

JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.
oponent