

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Povejšil Tomáš

Název práce: Obchodování s osobními údaji získanými online

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Benda Josef JUDr. PhDr. Ph.D. LL.M.

Pracoviště: FSV UK - IKSŽ, katedra mediálních studií

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Cíl práce, technika práce i její struktura odpovídají schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V předkládané diplomové práci na hranici mediálních studií a práva se autor zabývá aktuálním, velmi přínosným a přitom poměrně málo známým trhem s osobními údaji a praxí společností, které s těmito daty obchodují. Po nezbytném teoretickém úvodu nejprve představuje některá rizika plynoucí z nedostatečné ochrany soukromí obyvatel, aby následně detailně charakterizoval obchodníky s osobními údaji, popsal jednotlivé druhy sbíraných osobních údajů, jakož i způsoby, jakým jsou tyto údaje shromažďovány využívány. Diplomant návazně detailně charakterizuje právní úpravu obchodování s osobními údaji v USA, Kanadě a Evropské unii, aby pak v jejím kontextu řešil legitimitu obchodování s osobními údaji, konflikt práva na svobodu podnikání s právem na ochranu soukromí a konflikt informačních práv a práva na ochranu osobnosti, jakož i alternativní budoucí trendy. Autor bez jakékoli pochybnosti prokázal schopnost analyticky zpracovat a kriticky vyhodnotit relevantní prameny a literaturu. Téma diplomové práce je - i v kontextu blížící se účinnosti nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) - mimořádně aktuální, a i proto lze konstatovat, že práce je původní a přispívá k rozvoji oboru mediálních studií.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1

3.2	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	3
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Závěry obsažené v předkládané magisterské diplomové práci jsou podloženy příslušnými zjištěními. V práci prakticky nejsou překlepy a pravopisné chyby; jen výjimečně jsou pak v této diplomové práci obsaženy drobné nedostatky formulační. Citační norma je řádně dodržena a obsahová struktura uváděných odkazů je obsahově jednotná; rovněž počet poznámek pod čarou je u práce tohoto druhu nadstandardní (237). Grafická úprava práce je kvalitní. Pozitivně lze taktéž hodnotit větší množství právních předpisů a literatury, které autor při zpracování diplomové práce nastudoval. Mezi drobné výhrady může patřit skutečnost, že autor užívá velké množství anglických slov; tuto skutečnost lze do určité míry vysvětlit faktem, že některá z nich nemají odpovídající české ekvivalenty.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Předložená magisterská diplomová práce splňuje všechny formální a obsahové náležitosti kladené na práce tohoto druhu. Práce je pečlivě zpracovaná, komplexní, konzistentní a v mezích nároků kladených na práce tohoto druhu vyčerpávající. Autor jejímu vypracování věnoval velkou pozornost, ke všem problémům přistupoval zodpovědně, a to jak v oblasti studia literatury, právních předpisů a judikatury, tak i při vlastním sepsání diplomové práce. Problémy a okruhy v diplomové práci obsažené konzultoval s vedoucím diplomové práce a vznesené připomínky zapracoval do jejího textu. Velmi pozitivně hodnotím část diplomové práce věnovanou problematice právní regulace obchodování s osobními údaji v USA, Kanadě a EU, jejíž vypracování vyžadovalo nastudování řady dokumentů v anglickém jazyce.

Výše uvedená zjištění lze shrnout do konstatování, že práce neobsahuje podstatnější nedostatky. S ohledem na výše uvedené skutečnosti proto tuto diplomovou práci rád doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Zamyslete se nad možným budoucím vývojem české, evropské a mezinárodní právní úpravy nakládání s osobními údaji. Svá tvrzení zdůvodněte.
5.2	Porovnejte právní úpravu obchodování s osobními údaji v České republice a USA.
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF/A, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.