

## Posudek oponenta disertační práce

<b>Karlova Univerzita</b>	
<b>Fakulta</b>	Pedagogická
<b>Obor</b>	Pedagogika
<b>Uchazeč</b>	Mgr. Hana Havlínová
<b>Disertační práce</b>	<i>Trendy rozvoje počáteční čtenářské gramotnosti a praxe českých škol</i>
<b>Oponent</b>	doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.
<b>Pracoviště</b>	PedF UK, katedra české literatury

### Text posudku

Disertační práci Mgr. Hany Havlínové jsem si přečetl s potěšením. Musím přiznat, že jsem s většinou kapitol i s genezí práce obeznámen, neboť kolegyně Havlínová se mnou práci konzultovala v rámci doktorských kurzů. Z přístupu kolegyně Havlínové i z textu práce je patrné osobní zaujetí pro téma a zájem na praktickém přínosu práce. Téma práce pokládám za vysoce aktuální.

Kolegyně Havlínová v teoretické části práce mimo jiné shrnuje výsledky významných domácích publikovaných výzkumů týkajících se čtenářské gramotnosti proběhlých mezi lety 1996 až 2015, v praktické části práce si v rámci výzkumné otázky *Jak je učiteli rozvíjena počáteční čtenářská gramotnost v hodinách českého jazyka / čtení* klade sedm poměrně zásadních podotázek (mně osobně nejvíce oslovily dvě poslední, ačkoli všechny pokládám za relevantní), které potom řeší kvalitativním přístupem. Završením práce jsou metodická doporučení sestavená na základě analýzy získaných dat. Toto završení pokládám za logické a zároveň velmi potřebné, zvláště když jsou metodická doporučení autorkou práce ověřená ve výukové praxi. V této souvislosti znovu připomínám přínos práce pro školní praxi.

Disertační práce je bohatě strukturovaná, výklad je jasný, práce má rovněž bohaté zdroje teoretické i empirické. Se všemi zdroji dle mého soudu pracuje kolegyně Havlínová příkladně. Metodologii (resp. metodologie) práce pokládám za adekvátní vůči stanovenému cíli.

S celkem disertační práce Mgr. Hany Havlínové jsem spokojen i z pozice oponenta a jsem přesvědčen, že je práce pro obor pedagogiky, konkrétně didaktiku počátečního čtení a čtení, přínosná. Cíl disertační práce pokládám za splněný. Pro účely obhajoby doporučuji kolegyni vyjádřit se k následujícím bodům:

1/ Komentovat, popř. vyvrátit jistý protimluv. Podle autorky disertační práce se „při hledání odpovědi na hlavní výzkumnou otázku /.../ ukázalo, že trendem v oblasti rozvíjení počáteční čtenářské gramotnosti je postupné komplexní rozvíjení všech rovin /není řečeno rovin čeho/ s důrazem na komunikační dovednosti žáků od počátku školní docházky.“ (s. 157 oponované práce). Zároveň autorka práce jako potvrzení své první hypotézy uvádí, že „učitelé rozvíjejí u svých žáků především rovinu techniky čtení a psaní a rovinu doslovného porozumění.“ (s. 156 oponované práce)

2/ Co podle názoru autorky disertační práce stojí za skutečností, že „čestí učitelé rozvíjejí u svých žáků především rovinu techniky čtení a psaní a rovinu doslovného porozumění“, tedy

nedostatečně se věnují rovinám vyvozování, sdílení, aplikace, metakognici (alespoň ve zkoumaném vzorku)?

3/ Jaké konkrétní návaznosti svého výzkumu by autorka práce sama navrhla?

<p>Disertační práce Mgr. Hany Havlínové <b>splňuje</b> dle mého názoru požadavky standardně kladené na disertační práce. Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě. Přeji kolegyni mnoho úspěchů v dalším odborném i osobním růstu.</p>
--

V Praze dne 5. června 2017

doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.