

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Kinský**

Jméno: **Václav**

NÁZEV PRÁCE: EZLN a proměna mexické společnosti

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Krausz Hladká**

Jméno: **Malvína**

Pracoviště: IPS

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Logičnost struktury práce	2
2.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
2.3	Ucelenost výkladu	3
2.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
2.5	Dodržení citační normy	2
2.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	3
2.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	-
2.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce,	3

	logická provázanosť, grafická podoba textu)	
--	---	--

^{*)} Vypĺňajte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – veľmi dobré – dobré – nedostatočné)

KOMENTÁŘ (v prípade hodnotení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Predložený text preukazuje značné množstvo nedokonalostí v jazykovej a štylistickej úprave - nevhodné formátovanie, nedodržiavanie požiadavku o začiatku kapitol na novej strane, používanie veľkých a malých písmen -španělu a indiánu...str.31 apod.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
3.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
3.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
3.4	Argumentace a úplnost výkladu	3

^{*)} Vypĺňajte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – veľmi dobré – dobré – nedostatočné)

KOMENTÁŘ (v prípade hodnotení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Osobne vidím limity predloženej práce najmä v zjavnej nedostatočnej argumentácii, nedokončených zaujímavých začiatkoch úvah, zrejme spôsobených časovým stresom, či prílišným zahĺtením v detailoch. Takisto problém v použitej literatúre - aj napriek aktuálnosti tematiky by bolo vhodné (a takisto veľmi prínosné) použiť primárnu odbornú literatúru ako základ k odvodeniu metodologického východiska a k analýze tejto zvolenej prípadovej štúdie transformácie identity hnutia EZLN.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Predložená bakalárska práca rozoberá vznik a postupnú premenu EZLN. Povodne mala práca skúmať celospoločenský dopad zapatistického hnutia v Mexiku, ako napovedá názov, autor sa však v priebehu písania zameral na samotných členov hnutia a analýzou jej transformácie, čo v texte vysvetlil. Práca spĺňa základnú požiadavku, a to tematicky vhodne definovaný predmet štúdia. Ide o text logický a dobre štruktúrovaný. Celý text sleduje nielen chronologický vývoj EZLN, ale za veľmi pozitívnu považujem najmä autorovu schopnosť využiť značné informácie z aktuálnych zdrojov, komuniké a deklarácií a tieto zanalyzovať k účelom práce.

Autor kriticky formuluje limity práce a takisto použitých zdrojov, čo ovplyvňuje samotnú autorovu hypotézu a záverečnú analýzu práce.

Celkovo je možné zhodnotiť, že zvolená téma je v skutku zaujímavá, všetky parametre práce sú v súlade s požiadavky kladenými na práce tohto typu na IPS, preto hodnotím známkou dobre.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	-
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 5.6.2017

Podpis: _____