

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku: vedoucí práce**

**Autor/ka práce: Monika Kotrbová**

**Název práce: Vliv návykových látek na socializaci mladistvých - případová studie v Třebíči**

**Vedoucí práce: Mgr. Jan Rössler**

**Oponent/tka: Mgr. Josef Kawulok**

**Navržené hodnocení: výborně**

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?  
Cíl práce je v úvodu jasně formulován, přičemž autorka jasně následuje zvolenou formu výzkumu. Autorka se v kvantitativním výzkumu orientuje, práce je vhodně strukturována a každý další krok je vždy náležitě zdůvodněn a argumentován. Závěry jsou jasně sepsány a zdůvodněny.
2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?  
Autorka se opírá o vhodně zvolené texty, jak české, tak cizojazyčné.
3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?  
Obojí je na vysoké úrovni, autorka provedla vlastní případovou studii na 303 respondentech z různých typů škol, čímž překračuje kvalitu obvyklých bakalářských prací. Sběr dat i analýza jsou detailně popsány a bez metodologických chyb. Nechybí diskuse alternativních metod sběru dat a argumentace pro zvolenou metodu.
4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?  
Kvalita argumentů je v celkovém pohledu dobrá a přesvědčivá, prokázané hypotézy jsou jasně odlišeny od těch, které se prokázat nepodařilo. Autorka se opírá o značné množství sebraných dat, argumentace závěrů je na vysoké úrovni.
5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?  
V práci autorka jasně odděluje svá zjištění od zjištění převzatých, inspirace z jiných prací je vždy řádně argumentována a zdůrazněna.
6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?  
Úroveň odkazového aparátu je na velmi dobré úrovni, práce je napsána jasně a přehledně. Jazyková úroveň práce je také velmi dobrá.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Významnou předností je ambiciózní cíl práce, včetně provedení poměrně obsáhlého výzkumu, který autorka provedla.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jaké další možnosti sběru dat by bylo možné využít pro prohloubení porozumění zmíněnému tématu? Jaké jsou jejich případné klady, zápory či limity?

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce Moniky Kotrbové splňuje požadavky na bakalářskou práci kladené a v některých momentech je dle mého soudu překračuje. Zejména oceňuji provedení rozsáhlého sběru a zpracování kvantitativních dat, a jejich následnou analýzu.

Vzhledem k tomu, že Monika Kotrbová prokázala schopnost orientace v oboru, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako výbornou.

Datum: 5.6.2017

Mgr. Jan Rössler

