

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Eliška Pazderová

Název: Prevence kriminality mládeže se zaměřením na roli neziskových organizací

Autor posudku: Doc. PhDr. Pavol Frič, PhD.

Cíl práce a jeho naplnění

Hlavním cílem bakalářské práce dle autorky „je porovnat tři nevládní neziskové organizace zabývající se prevencí kriminality mládeže.“ Za další cíle si vytkla popsat a shrnout příčiny kriminality a také popsat možná dělení prevence kriminality a systém prevence fungující v České Republice. Již na první pohled jsou to cíle spíše popisné a poměrně nenáročné na jejich splnění.

Samotná komparace není vedena žádným cílem ani teoretickým konceptem, takže se řídí snahou odpovědět na několik vybraných otázek, které se vztahují ke kriminalitě a neziskovým organizacím, přičemž není jasné na základě čeho (jakých kritérií) jejich výběr proběhl.

Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Struktura práce má standardní prvky bakalářské práce – začíná stanovením cílů, teoretickými východisky, která obsahují popis příčin kriminality mládeže a pak autorka plynule přechází k popisu prevence kriminality, která je hlavní náplní práce neziskových organizací, jejichž popis je také součástí kapitoly o prevenci kriminality mládeže. Poslední kapitola je věnována samotné komparaci tří neziskových organizací působících v oblasti prevence kriminality mládeže. Tematicky jsou jednotlivé kapitoly provázány dobře.

Připomínky

Samotné komparaci by kromě stanovení cíle také neuškodilo, kdyby byla dopředu stanovena také sada srovnávaných indikátorů či koncepčních prvků, které by daly komparaci jasnější řád a strukturu a umožnily by čtenáři lepší orientaci. Text působí spíše jako volné povídání neziskových organizací na téma prevence kriminality mládeže. Práce trpí malou koncepční i metodologickou sevřeností.

Jako metodu sběru dat pro komparaci si autorka zvolila polostandardizované rozhovory, což vzhledem ke stanoveným výzkumným otázkám byla volba adekvátní. Původně chtěla autorka sbírat data i formou analýzy dokumentů, ale pak od toho bez vysvětlení upustila.

Formální náležitosti práce a úprava

Autorka využila širokou škálu relevantní domácí i zahraniční literatury. Její zpracování a prezentaci lze pro BP hodnotit jako vhodnou a korektní. Nevšimnul jsem si ani nějakého většího výskytu pravopisných chyb a také jazykový styl, kterým je práce napsána, je vyhovující.

Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Mohla by autorka popsat poznávací přínos své práce?
2. Mohla by autorka ve stručnosti shrnout hlavní závěry komparace?

Závěr

Předložená práce: „Prevence kriminality mládeže se zaměřením na roli neziskových organizací“ splňuje formální i práce obsahové nároky kladené bakalářské. Hodnotím ji stupněm „dobrý“.

.....
Doc. PhDr. Pavol Frič, Ph.D.
Katedra veřejné a sociální politiky, FSV UK

V Praze dne 5. 6. 2017