

## Abstrakt

Cílem této práce je analyzovat dodržování základních pravidel mezinárodního humanitárního práva v asymetrických konfliktech mezi Izraelem a Palestinou a mezi Marokem a Západní Saharou. Hlavní výzkumná otázka zní: „Inklinuje slabší či silnější strana těchto konfliktů k porušování povinností MHP více než ta druhá?“ Hypotéza stanoví, že se slabší strany uchylují k porušování pravidel MHP více než jejich silnější protivníci. Práce je zpracována metodou komparativní případové studie a jsou v ní detailně vyložena a operacionalizována na zkoumané případy aplikovatelná pravidla MHP. Těmi jsou společný článek 3 Ženevských úmluv, zásada vojenské nutnosti, zásada rozlišování, zásada proporcionality a zásada zakazující zbytečné útrapy. Následně je na základě údajů uvedených v mezinárodních databázích ozbrojených konfliktů a rovněž informací získaných z odborných publikací proveden rozbor dodržování aplikovatelných norem MHP. Tento odhalil, že se porušování základních pravidel dopouštěly všechny strany zvolených konfliktů. Nebylo tak prokázáno, že by se slabší či silnější strany dopouštěly porušování více než jejich protivníci, čímž byla původní hypotéza vyvrácena. Bylo také zjištěno, že ačkoli byla v blízkovýchodním konfliktu stranami do jisté míry porušována stejná pravidla MHP, dělo se tak odlišným jednáním. Naopak v západosaharském konfliktu byla oběma stranami porušována stejná pravidla, a to jednáním totožným.