

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

### AUTOR/-KA PRÁCE:

Příjmení: **Blažeková**

Jméno: **Radka**

**NÁZEV PRÁCE: Stará a nová levice na politické scéně České republiky**

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Charvát**

Jméno: **Jan**

Pracoviště: IPS

### Posudek oponenta diplomové práce

---

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

#### 2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	2
2.2	Původnost práce a přínos oboru	2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	3
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	3
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	2
2.6	Použití metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	3

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Autorka pracuje s literaturou poměrně volně, některé pasáže jsou poplatné jednomu zdroji (Hloušek, Kopeček), seznam literatury neobsahuje některé tituly, které bych očekával (Barša, Císař: Levice v postrevoluční době, Pečinka: Zelená zleva, Fiala, Mareš a kol.: Komunistický režim v České republice aj.).

Autorka často výrazně zjednodušuje, klasickým problémem (který by kvalitní práce s literaturou patrně odstranila) jsou nejasnosti ohledně definic pravice a levice (za pravici je pokládán pouze konzervatismus).

Autorka si pokládá velmi zmatené otázky, přičemž k některým z nich (vymezení stará versus nová levice) v podstatě žádnou konkrétní metodologii nenabízí.

### 3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>1)</sup>
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	3
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1
3.8	Grafická úprava textu	1

<sup>1)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

Autorka výrazně zjednodušuje. Příkladem budiž například tato citace: „Všeobecně, lze tvrdit, že venkovské obyvatelstvo více tíhne ke konvenčnímu stylu života. Je to způsobeno tím, že na venkově je omezený přístup ke kulturnímu vyžití a studiu. Ani hodnota svobodného cestování není na venkově tak důležitá. Vzhledem k nízkým příjmům tito lidé málo cestují. Dochází zde také k absenci sofistikovaných politických debat a o zahraniční politiku se obyvatelé venkova už vůbec nezajímají. Obyvatelé venkova potřebují jednoznačný výklad světa.“ (Str. 23).

Jednotlivé rozbory stranických přístupů nejsou vzájemně analyzovány, ale v podstatě jen postaveny vedle sebe.

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Výzkumná otázka je položena natolik nejasně, že skutečně není zřetelné, čím se vlastně autorka chce primárně zabývat. Zdá se, že otázkou vztahu staré a nové levice v ČR (jak napovídá název celé práce), nebo zda jsou subjekty „reálně levicové“, nebo zda se nová a stará levice přitahují, nebo odpuzují. Vzhledem k tomu, že některým z těchto otázek se v práci autorka fakticky nevěnuje, je toto zmatení pro celou práci patrně nejcharakterističtější prvkem.

V části operacionalizace bych očekával vysvětlení, které hodnoty bude autorka pokládat za materiální a které za postmateriální, aby bylo možné identifikovat dělicí linie v rámci české levice. To ale autorka nedělá a jak již bylo řečeno, v podstatě se této otázce vůbec nevěnuje.

Práce se pak zaměřuje na přehled toho, jak vypadají jednotlivé levicové strany, jaké mají programy a elektorát. Vzhledem k tomu, že není na začátku řečeno, které programové prvky autorka pokládá za materiální a které za postmateriální (což by ji umožnilo určit, nakolik jsou jednotlivé strany zařaditelné spíše do staré, nebo nové levice), spokojuje se s tím, že v závěru práce tyto hodnocení jednotlivým stranám přiřkne.

Práce je často zjednodušující, definice pravice a levice je velmi zmatečná, autorka tvrdí řadu věcí, které nijak nedokládá („...výraz levice ve starších generacích evokuje představu mladistvosti a pokroku“) (str. 8). Práci se nevyhnuly ani dílčí nepřesnosti, když autorka mluví o vzniku pojmů pravice a levice, používá pojem „Estates General“ (str. 7), které obvykle překládáme spíše jako „Generální stavy“.

## 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Existuje nějaký konkrétní politický důvod, proč byl do čela strany volen v roce 2005 Vojtěch Filip (resp. proč skončil dosavadní předseda M. Grebeníček)?
5.2	Které hodnoty, sdílené v rámci současné české levice, pokládáte za materiální a které za postmateriální?
5.3	Bylo by možné zahrnout mezi postmateriální/novolevicové levicové strany i Pirátskou stranu?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

*vyberte známku ze seznamu:*

**Diplomovou práci k obhajobě doporučuji.**

**Navrhované hodnocení: dobře**

*Komentář k nejednoznačnému hodnocení:*

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Datum: 10. 6. 2017

Podpis: \_\_\_\_\_