

POSUDEK

na diplomovou práci Edity Arnold

na téma

„Centrální banka, její postavení a činnost“

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou centrálního bankovníctví v našem státě s přihlédnutím k širším souvislostem historickým i k novodobému rámci danému vstupem České republiky do Evropské unie. Diplomantka pojednává v předložené diplomové práci zejména o právním zakotvení existence a činnosti České národní banky, o jejích normotvorných pravomocích, o konceptu její nezávislosti, o dopadu vstupu do Evropské unie a očekávaném vstupu do evropského měnové unie na činnost ČNB včetně zapojení ČNB do Evropského systému centrálních bank, o České národní bance jakožto hlavě bankovního systému v České republice. Práce je doplněna srovnávací částí pojednávající o centrálních bankách vybraných členských států Evropské unie – Lucemburska, Rakouska, Německa a Velké Británie.

Předložená diplomová práce přesahuje svým rozsahem (více než 120 stran textu plus přílohy) běžné parametry diplomových prací. To je zapříčiněno mj. i určitou naddimenzovaností historizujícího oddílu I, který svými pěti kapitolami zabírá více než čtvrtinu celé práce, i některých dalších částí práce. V případě předložené diplomové práce by bývalo na místě, kdyby diplomantka více pamatovala na klasický imperativ *non multa, sed multum*.

Po obsahové stránce je předložená diplomová práce vcelku úspěšným dílem. Pochvalně lze vyzdvihnout zejména diplomantčiny pasáže o problémových institutech českého centrálního bankovníctví, jako je personální a funkční nezávislost České národní banky nebo normotvorba odvozených předpisů typu „opatření“. Určitým zklamáním je naproti tomu do dostatečné hloubky nepropracovaná kapitola o dohledu České národní banky nad finančním trhem, což je vzhledem ke své novosti a aktuálnosti problematika, kterou diplomantka neměla pominout. V této souvislosti by bylo vhodné, aby se diplomantka alespoň u ústní obhajoby vyjádřila k současnému stavu na poli dohledu nad finančním trhem včetně obecného zhodnocení vhodnosti koncentrace měnové a dohlédací funkce v jediné instituci.

Po formální stránce lze diplomantce vytknout poněkud nedůslednou práci s poznámkovým aparátem, kdy mnohé diplomantčiny odkazy na použité prameny nejsou kompletní a neobsahují označení stránek publikací, odkud diplomantka převzaté myšlenky čerpala. Diplomantka rovněž podcenila závěrečnou redakci celého textu předložené diplomové práce, vzhledem k jejíž absenci či nedůslednému provedení předložená práce obsahuje až nedůstojné množství pravopisných chyb, překlepů a chyb v psaní cizojazyčných názvů a termínů (např. na str. 23, 24, 26, 32, 35, 54, 58, 59, 63, 114, 115, 117, 118, 123 a dalších), jakož i jedno další výrazné pochybení, kterým je ponechání identického textu v rozsahu zhruba jedné strany na dvou různých místech diplomové práce (výklad o dopadech přijetí zákona o finančních konglomerátech na str. 48 a znovu doslova na str. 100).

V souhrnu lze i přes výše uvedené nedostatky označit předloženou diplomovou práci za vcelku zdařilé dílo, které v dostatečné míře naplňuje očekávání a požadavky vznášené na práce tohoto druhu. Předloženou diplomovou práci lze proto doporučit k ústní obhajobě, při níž by se diplomantka měla mimo jiné soustředit na níže položené dotazy a připomínky.

K textu na str. 37-38:

Mohla by diplomantka blíže osvětlit rozdíl mezi pojmy „měnová stabilita“ a „cenová stabilita“, jehož význam byl akcentován diplomantkou zmiňovaným ústavněprávní sporem z roku 2000-2001?

K textu na str. 48 (resp. 100):

Diplomantka poněkud nepřesně uvádí, že doplňkový dohled podle zákona č. 377/2005 Sb., o finančních konglomerátech „začne být prováděn od 30. září 2006, kdy tento zákon vstoupí v účinnost“. Mohla by toto své tvrzení opravit, resp. upřesnit zejména s ohledem na odstupňovanou účinnost jednotlivých ustanovení zákona č. 377/2005 Sb.?

K textu na str. 65-66:

Diplomantka cituje stávající ustanovení § 30 odst. 2 zákona o ČNB zakazujícího České národní bance financovat stát a další veřejnoprávní subjekty. Mohla by diplomantka blíže objasnit, jak se tento zákaz promítá do operací na volném trhu prováděných Českou národní bankou, resp. do její možnosti nakupovat státní dluhopisy?

K textu na str. 116-117:

Diplomantka při stručném nástinu centrálního bankovníctví v Německu zmiňuje bývalý a dnes již neexistující Spolkový dozorečí úřad pro úvěrnictví (Bundesaufsichtsamt für Kreditwesen). Mohla by tuto svou zmínku aktualizovat podle současného právního a faktického stavu?

V Praze dne 19. ledna 2007

JUDr. Petr Kotáb
katedra finančního práva a financí PF UK