

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Meinerová Kateřina

Název práce: Demokratizace luxusního módního zboží

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.

Pracoviště: Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy, IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Nadbytečné oddělování jmen/názevů čárkami (př. Bourdieu s. 5, Kotler s. 14), občasné chyby (Faraon, Yuan, apod.) Grafy 2 a 8 měly být seřazeny sestupně. Chyba ve "vyplívá" s. 37.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Diplomantka si zvolila téma proměny trhu a spotřebního chování, které se nazývá demokratizace luxusu. Zabývá se definicí luxusu z různých hledisek (společenského, ekonomického, marketingového) a zkoumá vlivy, které jej zapříčiňují. Využívá řadu zdrojů z různých oborů i specializované publikace, zaměřené na téma luxusu. Uvádí příklady obchodních a marketingových strategií, které luxusní značky využívají, aby maximalizovaly svůj zisk a růst, a přitom neztratily punc luxusní kategorie (kontrolovaná distribuce, extenze ad.). Na konkrétních příkladech vysvětluje a diskutuje limity těchto postupů, zajímavé je to zejména v souvislosti s online prodejem (a slevovými akcemi) na multibrandových portálech - tato část by si zasloužila samostatnou pozornost, jak diplomantka píše v závěru.

Diplomantka provedla vlastní výzkum, který se vzhledem k distribuci dotazníku zaměřoval převážně na cílovou skupinu žen, pracujících v marketingu a příbuzných odvětvích - bylo by dobré srovnat jeho výsledky s pravidelnou studií skupiny Ogilvy, která toto téma zkoumá na vzorku marketingových manažerů (pokud nejsou ve vzorku jen ženy, za luxusní se mnohem častěji považují i jiné segmenty spotřeby, např. alkohol, auta, dovolené apod.). Data mohla autorka ještě více vyčíst při formulování závěrů práce. Označení globalizace za primární příčinu demokratizace je vzhledem k mnohovrstevnatému textu a množství uvedených faktorů v textu práce poněkud zjednodušující. Zároveň v závěru chybí sumarizace toho, co je to tedy ta "demokratizace" a zda je žádoucí - v závěru diplomantka uvádí nezbytnost zdražení a omezení dostupnosti některých produktových řad, aby značky získaly zpět své postavení na trhu.

Diplomantka naplnila cíle a nároky bakalářské práce, postupovala strategicky a dospěla k vlastním zjištěním, podloženým relevantní literaturou. Práce je propracovaná a na bakalářskou práci je na vysoké úrovni. Práci hodnotím jako výbornou v závislosti na zodpovězení otázek při obhajobě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Název demokratizace je implicitně hodnotící, tržní proměnu vnímá optikou nabytí práv spotřebitelů, které dříve neměli. Stejný jev můžeme nazývat prostě difúze, extenze značek nebo dokonce devalvace luxusu. Kde se tento pojem vzal a proč se podle vás tak uchytil?
5.2	V práci jste se příliš nezabývala psychologickými a sociálně psychologickými aspekty luxusního zboží - které jsou podle vás nejdůležitější pro milleniály?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 1. června 2017

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahraďte do SISu ve formátu PDF/A nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!