

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce : Aktivní politika zaměstnanosti v ČR v období 1990 - 2005

Autor : Martin Lamacz

Vedoucí : Ing. Pavel Peřina

Oponent : JUDr. Jan Kotous

Posuzovaná diplomová práce má za své téma aktuální a poměrně v praxi i teorii diskutovanou otázku aktivní politiky zaměstnanosti. K uskutečňování politiky zaměstnanosti je možné přistupovat dvojitým způsobem. Aktivně, např. vytvářením nových pracovních míst či prostřednictvím rekvalifikace uchazečů o pracovní místa již existující. Jako pasivní forma uplatňování politiky zaměstnanosti je naopak vnímáno hmotné zabezpečení uchazečů o zaměstnání. Autor předložené diplomové práce se zaměřil na zkoumání problematiky aktivního řešení politiky zaměstnanosti.

Práce je členěna do pěti kapitol, úvodu a závěru a je pojata poměrně podrobně. V první kapitole se autor věnuje politice zaměstnanosti z obecného pohledu jako součásti sociální politiky. Druhá kapitola je přehledem a pokusem o zkoumání právní úpravy realizované v letech 1990 - 2005. Třetí kapitola se věnuje analýze vývoje politiky zaměstnanosti ve zkoumaném období. Tyto dvě kapitoly lze považovat za nosné. Konečně ve čtvrté a páté kapitole zkoumá autor problematiku zaměstnávání osob se zdravotním postižením a systém investičních pobídek realizovaný u nás. V závěru naznačuje autor ze svého pohledu tři možná východiska jak čelit růstu zaměstnanosti. Práci vhodně doplňují grafické přílohy k probíraným tématům.

Diplomová práce je svým rozsahem poměrně bohatá. Autor vhodně dělí zkoumané téma a používá při tom desetinné třídění, které přispívá k dobré orientaci. Také věcné řazení je možno hodnotit pozitivně. Pokud se týká obsahu je třeba bohužel autorovi vytknout, že práce je značně popisná, vykazuje zřetelné rysy kompilace, které jdou nad rámec obvyklých diplomových prací, i když jsou zdroje řádně citovány. Oponent postrádá v práci často vlastní pohled autora na zkoumanou problematiku, kde zejména v závěru chybí možné výstupy de lege ferenda. Přesto lze konstatovat, že práce vyhovuje jak po formální, tak po obsahové stránce nárokům kladeným právníkou fakultou na diplomové práce a lze ji proto připustit k obhajobě. Při ní by autor měl zaměřit na následující problémy :

- každá rekvalifikace zvyšuje flexibilitu uchazečů o zaměstnání. Měla by být dána proto prioritou uchazečům kvalifikovanějším nebo méně kvalifikovaným ?
- lze dospět k žádoucímu většímu rozdílu mezi úrovní sociálních dávek, minimální mzdou a podporou v nezaměstnanosti tak, aby odpovídaly jejich vzájemné vztahy lépe cílům politiky zaměstnanosti ?