

Oponentský posudek

na diplomovou práci Lucie Kolářové

Majetkové trestné činy se zaměřením na trestný čin podvodu

Diplomová práce pojednává o výseči majetkové kriminality, a to trestném činu podvodu (§ 250 tr. zák.), pojistného podvodu (§ 250a tr. zák.) a úvěrového podvodu (§ 250b tr.zák.). Diplomantka spojila rozbor skutkových podstat uvedených trestných činů aktuálně s rozбором právní úpravy slovenské. Na Slovensku je od 1. 1. 2006 účinný nový trestní zákon. Právní úprava slovenská je z části společná s právní úpravou českou, z části se ovšem obě právní úpravy liší, a to činí diplomovou práci Lucie Kolářové aktuální a zajímavou.

K osnově diplomové práce nemám žádné připomínky. Práce se skládá z úvodu, sedmi kapitol, zpravidla dále členěných a závěru. Při rozboru znaků podvodu, pojistného podvodu a úvěrového podvodu postupovala diplomantka podle shodné osnovy, rozebírá jednotlivé znaky skutkové podstaty (objekt, objektivní stránka, subjekt, subjektivní stránka).

S použitými prameny pracovala autorka správně. Také je třeba ocenit hojné používání judikatury.

Je správné, a diplomovou práci to obohacuje, že se autorka nespokojila jen s tím, co vyčetla z odborné literatury, ale pokusila se v práci navrhnout také vlastní řešení, a věnovala pozornost i koncepčním otázkám.

K obsahu diplomové práce uplatňuji připomínku: Je možné klamavou reklamu posoudit jako trestný čin podvodu podle § 250 tr. zák. ?

Z obsahu sedmé kapitoly je zřejmá sympatie autorky k právní úpravě slovenské. Ta se vyznačuje vyšším počtem trestných činů, postihujícím jednotlivé typy podvodného jednání (jde o osm skutkových podstat).

Diplomová práce splňuje všechny předpoklady pro ústní obhajobu.

Pokud jde o celkové hodnocení diplomové práce, souhlasím s hodnocením vypracovaným vedoucím diplomové práce.

V Praze 2. 1. 2007

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,

oponent