



Posudek na diplomovou práci

Autor práce: Tereza Žižková

Název práce: Význam remitencí v kontextu současného rozvojového diskurzu

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy / 2017

Autor posudku (oponentka): doc. PhDr. Běla Plechanová, CSc.

| Kritéria | Definice | Max. bodů | Získané body |
|--------------------------|-------------------------------------|-----------|--------------|
| Hlavní kritéria | | | |
| | Výzkumná otázka, formulace problému | 10 | 5 |
| | Teoretický konceptuální rámec | 30 | 20 |
| | Metodologie, analýza argumentace | 40 | 20 |
| <i>Celkem</i> | | 80 | 45 |
| Vedlejší kritéria | | | |
| | Zdroje | 10 | 10 |
| | Styl | 5 | 4 |
| | Formální kritéria | 5 | 4 |
| <i>Celkem</i> | | 20 | 18 |
| CELKEM | | 100 | 63 |



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria: Autorka si v úvodu práce stanovila výzkumné otázky: jaký dopad mají remitence na rozvojové ekonomiky a jak stabilní je tento finanční tok v porovnání s FDI a ODA?; přispívají remitence k tomu, že lidé v rozvojových zemích mohou svobodněji rozhodovat o tom, kam investují finance? a konečně nakolik tento přístup odpovídá současnému rozvojovému diskurzu?, přičemž zároveň deklaruje, že práce bude založena na kvalitativním výzkumu. Již to vyvolává otázku po metodě, kterou by pomocí kvalitativního výzkumu bylo možné první dvě otázky zodpovědět. Práce použitou metodu žádným způsobem nspecifikuje. Ve skutečnosti se jedná o text, který mapuje současnou literaturu k tématu remitencí, představuje vybrané koncepty, a následně na základě převážně sekundární literatury ilustruje praxi remitencí na případu Bangladéše. O žádný systematický empirický výzkum, který by mohl mít ambici zodpovědět nastíněné otázky, se tudíž nejedná. Práce nicméně zcela odpovídá přiloženému projektu, je tedy patrné, že tento problém vznikl již v době formulace projektu.

Vedlejší kritéria:

Práce je založena na širokém výběru literatury i primárních zdrojů. Stylistická a jazyková úroveň textu je dobrá.

Celkové hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky na diplomovou práci, ale v důsledku nenaplnuje vlastní výzkumnou ambici. Zpracování textu je na odpovídající úrovni.

Výsledná známka: 2

Podpis: