UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Adam Kordač
Název práce: Politický marketing v EU: srovnání hnutí ANO a ALDE
Vedoucí práce: Mgr. Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Diplomová práce Politický marketing v EU: srovnání hnutí ANO a ALDE se zaměřuje na nástroje politického marketingu, které využívá hnutí ANO a uskupení ALDE s důrazem na časové období 2012-2014. Hlavním cílem práce je odpovědět na otázku: „do jaké míry sdílí politické strany na evropské úrovni základní charakteristiky v organizování externí politické komunikace ve vedení kampaní?“ (str. 11). Hypotézu práce představuje tvrzení, že stávající model politického marketingu, vyvinutý v USA, nelze aplikovat na evropskou stranickou rovinu, a to z důvodu odlišného kontextu a historického vývoje.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor zvolil aktuální téma a k jeho zpracování využil teoretické zdroje, které poukazují na autorovu dobrou orientaci v problematice. Vychází zejména z tzv. Plasserova modelu a z modelu Jennifer Lees-Marshmentové.

V obsáhlém úvodu autor představuje základní trendy současného politického marketingu, část věnovaná výzkumnému rámci práce prezentuje hlavní výše zmíněné teoretické modely. Hlavní kapitoly práce jsou případovými studiemi obou uskupení a v závěrečné části autor nabízí jejich srovnání.

Primární i sekundární zdroje jsou relevantní, problematickou část představují rozhovory (de facto hlavní rozhovor s členem volebního teamu ANO – viz str. 31), který lze chápat jako doplňkový zdroj, ale pro účely práce by vyšší výpovědní hodnotu mělo začlenění více rozhovorů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku.
Výhrady mám k celkovému stylu práce – autor se často nechává unést, píše velmi vzletně a používá obraty pro daný typ práce ne zcela adekvátní. Práce je nicméně čtivá.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.

Autor ve své práci splnil cíl analyzovat přístup k politickému marketingu hnutí ANO a ALDE ve zvoleném časovém období. Téma je náročné, vyžaduje přehled v oblasti politických věd, současné historie, ale i mediálních studií.

Za slabší stránky práce považuji následující:
- Z hlediska přehlednosti bych autorovi vytkla, že navzdory plynulosti textu čtenář musí často informace v práci dohledávat (to je příklad úvodu, který je až příliš obsáhlý a jeho struktura ne zcela přehledná)
- Autor věnuje až moc pozornosti historickému vývoji obou politických uskupení, přitom naznačuje v úvodu, že se bude zabývat více analýzou a porovnáním nástrojů
- Nejslabší částí práce je tak závěrečné srovnání (str. 66 – 69)

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji proto, aby se autor během obhajoby zaměřil na vysvětlení využití nástrojů politického marketingu, respektive na hlavní závěry srovnání obou uskupení a ozřejmil, nakolik – v obecné rovině - je strategie politického marketingu svazující či nikoli pro členy ALDE.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji tedy k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum: 10. 6.2017 Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.