

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

---

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: **Kamila Beranová**

**Název práce: Nové formy dokumentární tvorby v prostředí internetu**

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Jak jsem napsal již ve schvalovaných tezích – od samého počátku bylo třeba téma zúžit. To Kamila skutečně provedla a v rozměru bakalářské práce se soustředila na nový fenomén interaktivního dokumentu, který představila na třech příkladech: *Fort McMoney*, *Mumbai Madness – Traffic in a Megacity* a *Mapping Main Street*.

Díky tomu došlo pochopitelně zcela k přestrukturování práce, technika zůstala táž a hlavně se tak projasnil cíl práce. Tedy všechny změny oproti tezím považuji za více než žádoucí.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Velmi oceňuji, že se Kamila nechala inspirovat nejen „klasickým“ Nicholsem nebo Jakubowiczem, ale zejména autory jako Gifreu, Cover, Bedau – Humphreys, Aston-Gaudenzi, Nogueira, Aarseth...apod. Přistoupila tedy k líčenému fenoménu velmi zodpovědně a díky tomuto backgroundu ho představila velmi fundovaně. Interaktivita, proměny narace, způsoby natáčení a percepce jsou v tomto typu dokumentu velmi proměněné a specifické, a právě v přesné charakteristice těchto specifíků shledávám velký přínos pro obor.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1

3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je napsána standardně, dodržuje citační normy. Mohla by obsahovat víc dokladového ilustračního materiálu (screenshoty z jednotlivých dokumentů – nejen jejich interaktivní nástroje), ale nepovažuji to za zásadní výtku. Každý, kdo si bude chtít zakusit tyto formy komunikace, bude prací inspirován a není problém si je vyhledat.

V terminologii se nabízí otázka, zda jde o dokumentární filmy. Víím, že Kamila vychází z tradičního pojetí dokumentu a právě z Nicholse, ale už samotná proměněná narativita i způsob vnímání oddaluje nový non-fiction fenomén od klasického filmu a to na hony. Beru to tedy jako licenci, protože i slovo „tvorba“ je v tomto případě velmi těžko uchopitelné – tvoří na jednu stranu strůjci projektu, ale také diváci vstupující do hypertextového režimu.

Oceňuji ale naopak, že v teoretické části diplomantka prochází jednotlivé pojmy, které se tématu mohou týkat a přesně je definuje, resp. vsazuje do nových rámců. Velmi obohacující a inspirující je podle mého i tzv. interakční charakter vyjádřený diagramem podle Marie Lauren Ryan.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěru apod.)

Při čtení textu jsem měl několikrát pocit, že mám v ruce nikoliv práci bakalářskou, ale magisterskou. To, jak se Kamila zorientovala v aktuální zahraniční literatuře, jak ji funkčně použila a propojila, je někdy v bakalářské práci vzácné.

Zároveň text nezapře autorčino zaujetí, až fascinaci novými formami non-fiction tvorby, což mě pochopitelně těší a byl to patrně jeden z motivačních motorů její aktivity. Oceňuji, jak k tématu přistoupila, jak se ho chopila, a zároveň obdivuji i její orientaci v technických aspektech tohoto fenoménu.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
-----	--

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: V Praze 24. 5. 2017

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!**