

Oponentský posudek na diplomovou práci

Ludmily Bicanové

na téma „Zabezpečené žen v těhotenství a mateřství“

Předložená práce o rozsahu 59 stran pojednává o velice aktuálním tématu Zabezpečení žen v těhotenství a mateřství, a to i vzhledem k demografickému vývoji obyvatelstva nejen v České republice, ale i ve všech evropských státech. Práce je členěna do pěti částí včetně úvodu a závěru, se zvoleným členěním lze souhlasit, byť problematice zabezpečení žen v těhotenství a mateřství v komunitárním právu mohla být věnována samostatná kapitola. Je jen škoda, že autorka k práci nepřipojila její obsah, jenž by umožnil čtenářům snazší orientaci v diplomové práci.

Na předložené práci lze především ocenit, že autorka využila svůj studijní pobyt ve Spolkové republice Německo a že přináší v kapitole II pohled na německou právní úpravu. Třetí kapitola stručně pojednává o zabezpečení žen v těhotenství a mateřství v České republice. Část čtvrtá pojednává o komparaci české a německé právní úpravy.

Diplomantka ve své práci prokázala výbornou znalost zpracovávané problematiky, v práci prezentuje i své názory na předmětnou právní úpravu. Především je třeba ocenit, že především v části věnované německé úpravě uvádí velké množství judikatury.

Autorka se při zpracování práce nedopustila větších věcných nepřesností. Práce obsahuje menší množství gramatických a interpunkčních chyb a některé formulační neobratnosti (např. na str. 15 „stejně obdobné zákazy“).

Na str. 54 se autorka zabývá možností zaměstnavatele získávat od zaměstnanců informace, zároveň je zde uvedeno, že „...zaměstnavatel nesmí vyžadovat od zaměstnance informace ... zejména o těhotenství.“ Domnívá se diplomantka, že zde uvedený zákaz je absolutní?

Na str. 57 autorka uvádí : „...není rozhodující, zda zaměstnankyně či zaměstnavatel o těhotenství zaměstnankyně věděli, ale výpověď je v tomto období vždy neplatná. Žádná pevná prekluzivní lhůta zde není stanovena.“ Toto tvrzení není pravdivé. Jakým způsobem musí dojít k uplatnění práv zaměstnankyně, které byla v době jejího těhotenství doručena výpověď?

Předložená diplomová práce dle mého názoru odpovídá plně požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Během obhajoby by měla diplomantka odpovědět na výše uvedené a následující otázky:

- a) Lze zrušit pracovní poměr ve zkušební době s těhotnou zaměstnankyní?
- b) Jakým způsobem bude zajištěna žena, která není účastna nemocenského pojištění v době před a po porodu?
- c) Jaké jsou podmínky nároku na mateřskou u osob samostatně výdělečně činných?

JUDr. Eva Svobodová, Ph.D.

oponent

V Praze dne 15. ledna 2006